

Протокол

№

гр. София, 16.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6821** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, З. Н., редовно уведомен, чрез адв. Ч., не се явява, не изпраща представител, представлява се на осн. чл. 7 а, от ЗЧРБ.

ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“, СО район „С.“, отдел „Закрила на детето, редовно уведомена, явява се Г. Т. главен социален работник.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ГПУ С., редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на З. З., бадж № 2420, [дата на раждане] , гражданин на А., непридружен непълнолетен, срещу Заповед № УРИ 4536 ОЧ-69/29.05.2021г., издадена от началник ГПУ - С. за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) "К. настаняване на чужденец в обособено за тази цел звено СДВЧ към дирекция

"Миграция" – МВР, в частта касаеща него.

ДОКЛАДВА молба писмени бележки от процесуалния представител на жалбоподателя с вх. № 24846/13.07.2021 г , в което се заявява, че оттегля искането в жалбата за извеждане и прекратяване на настаняването.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 24821/13.07.2021 г. от ответника, в което заявява, че е изпратена цялата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 24842/13.07.2021г от директор ДСП [населено място].

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК : Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, по искането за възстановяване на срока намира следното:

Няма данни обжалваната заповед да е връчена на жалбоподателя на език, който той владее. Като се има предвид, че той е бил поставен под карантина, бил е настанен в СДВНЧ, не е имал възможност свободно да упражни правото си на достъп до адвокат и преводач, както и че е непълнолетен, то изтъкнатите в жалбата причини за пропускане на срока за обжалване на заповедта се явяват от непреодолимо естество и са уважителни, поарди което на осн. Чл. 161, ал. 1 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА срока за обжалване на заповед рег № 4536 ОЧ-69/21.05.2021 г на Началника на ГПУ С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване заедно с решението по делото на осн. Чл. 161 , ал. 2 АПК.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените писмени доказателства.

ПРИЕМА писмо вх. № 24821/13.07.2021 г в което заявява, че е изпратена цялата административна преписка.

ПРИЕМА писмо вх. № 24842/13.07.2021г от директор ДСП С..

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИ: По - добре жалбоподателят да бъде в сигурната зона на Военна рампа, там има социални работници.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: