

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9434

гр. София, 29.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11649** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК и чл. 60 АПК.

Образувано е по постъпила жалба от Л. А. П., лично и със съгласието на майка ѝ Е. К. Т. и двете от [населено място], депозирана чрез адв. Е. И. от САК, в която е посочено, че се оспорват Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г. на Директора на Д „СП“ – М. и Решение №22-РД06-0373/02.11.2021 г. на Директора на РДСП – С.-град. В жалбата е направено искане и за отмяна на разпореждането, с което на основание чл.60 АПК е разпоредено предварително изпълнение на Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г.

Тъй като жалбата е подадена директно в съда, с разпореждане от 22.11.2021 г. от Директора на ДСП – М. е изискано заверено копие на административната преписка, необходимо за преценка допустимостта на жалбата както по отношение на посочените като оспорени актове, така и в частта ѝ относно разпореждането по чл.60 АПК.С писмо от 25.11.2021 г. преписката е постъпила в съда.

Със същото разпореждане на оспорващата е указано да отстрани нередовностите на жалбата, като посочи кой от двата акта оспорва; представи пълномощно, по силата на което адв. Е. И. от САК е упълномощена да подпише жалбата и внесе по сметка на АдмС – С.-град държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото. Указанията са изпълнени с постъпила на 26.11.2021 г. молба, в която е посочено, че се оспорва Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г. на Директора на Д „СП“ – М. и разпореждането, с което на основание чл.60 АПК е разпоредено предварително ѝ изпълнение, като се иска същото да бъде спряно на основание чл.60, ал.6 АПК до окончателното произнасяне по жалбата.

Предвид това съдът приема, че може и следва да се произнесе по искането за отмяна на разпореждането, с което на основание чл.60 АПК е разпоредено предварително изпълнение на Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г.

Съдът, като прецени искането във връзка с приложените към преписката доказателства счита, че същото е недопустимо като просрочено. Видно от известието

за доставяне Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г. на Директора на Д „СП“ – М. е получена от адресата ѝ на 08.10.2021 г. Срещу тази заповед на 22.10.2021 г. е подадена жалба до Директора на РДСП – С.-град, която с Решение от 02.11.2021 г. е отхвърлена.

Жалбата до АССГ е изпратена по пощата на 18.11.2021 г., видно от пощенското клеймо на приложения плик и е постъпила на 22.11.2021 г.

Съгласно чл.60, ал.5 АПК разпореждането, с което се допуска или се отказва предварително изпълнение, може да се обжалва чрез административния орган пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали административният акт е бил оспорен. В случая се установи, че разпореждането е съобщено на 08.10.2021 г., когато е получена заповедта, в която е инкорпорирано. Следователно, срокът за оспорването му е започнал да тече от 09.10.2021 г. и е изтекъл на 11.10.2021 г. Жалбата, с която е сезиран съда с искане за отмяната му е изпратена на 18.11.2021 г. При така установеното същата се явява просрочена, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено в тази му част. Недопустимостта на жалбата против разпореждането за предварително изпълнение на акта води и до недопустимост на искането по чл.60, ал.6 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.60, ал.7 АПК Административен съд София-град, II отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Л. А. П., лично и със съгласието на майка ѝ Е. К. Т. и двете от [населено място], депозирана чрез адв. Е. И. от САК срещу Заповед №ЗД/Д-С-М-025/24.09.2021 г. на Директора на Д „СП“ – М. в частта, в която на основание чл.60 АПК е разпоредено предварителното ѝ изпълнение.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. №11649/2021 г. по описа на АдмС – С.-град в тази му част

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: