

РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. София, 03.01.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 16.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1051** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на „Рилска света обител”, ЕИК 00264562, с адрес: Р. манастир, община, [населено място], област К., представлявана от Адрианополски епископ Е. – игумен против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011 г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-100-2600/1099 от 30.06.2012 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция.

Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Излагат се съображения за постановяване на административния акт, без да са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая и без да е извършена проверка на данните, вписани в подаденото заявление за подпомагане. Посочва се, че неправилно е определена площта, допустима за подпомагане. Обосновават се доводи за липса на фактически и правни основания за издаване на оспорения административен акт както и непосочване на органа пред който акта подлежи на оспорване и в какъв срок. По изложените съображения се иска отмяна на оспорения административен акт.

Ответникът - Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" -Разплащателна агенция, чрез процесуалния си представител, изразява становище за неоснователност на жалбата по съображения, че установения процент наддекларирани площи по схемите е правилно установен в рамките на над 20 % до 50 %, което съгласно § 58, т. 3 от Регламент 1122/2009 г. е основание за пълен отказ от финансова помощ без налагане на санкции за бъдещ период. Претендира присъждане на направените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от АПК, съобщаването на издадения административен акт, респ. отказът да се издаде акт може да се извърши чрез устно уведомяване за съдържанието на акта или чрез отправяне на писмено съобщение.

В настоящият случай, волеизявлението на административния орган за отказ е обективизирано в уведомително писмо изх. № 02-100-2600/1099 от 30.06.2012 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, което е нередовно връчено на неговия адресат. Видно от приетото като доказателство по делото известие за доставяне, уведомителното писмо е получено на 02.08.2012 г. От една страна по делото не бе доказано качеството на служител на жалбоподателя на лицето Н. Й., посочена като получател. От друга страна в уведомителното писмо е посочено, че същото може да бъде обжалвано пред Министъра на земеделието и храните в 14-дневен срок от съобщаването му. Липсва указание за възможността и срока, актът на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция да се оспори по съдебен ред пред Административен съд София-град.

Жалбата е подадена чрез Държавен фонд "Земеделие" и е регистрирана на 20.08.2012 г.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че жалбата е подадена от надлежна страна-адресат на индивидуален административен акт, в удължения срок по чл. 140, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на министъра на земеделието, Държавен фонд "Земеделие" е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Р. Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно

правоомощията си установени в чл. 11а от ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд

"Земеделие" установява правомощие по отношение на Изпълнителния директор да взема решения за одобряване или отхвърляне на проекти по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция.

С оглед на това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" е издаден от компетентен административен орган в рамките на делегираните му правомощия.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Схемите за подпомагане на земеделските производители регламентирани в ЗПЗП са:

Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерския съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи, заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини и плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планински райони /НР 1/

Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане от кандидата:

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от Общинските служби по земеделие по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за подпомагане за директни плащания, земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

Жалбоподателят „Рилска света обител”, ЕИК 00264562, с адрес: Р. манастир, община,

[населено място] е подал общо заявление за плащания на площ 2011 г. с Уникален идентификационен номер /У./ 10/300511/39420, с което е заявил и декларирал за подпомагане 24 бр. парцели – БЗС, с обща площ както следва: по СЕПП, с обща площ от 18.33 ха., по СНДП – 1.91 ха и по НР 1 – 18.33 ХА.

Площите са означени на приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата /л. 49-71/.

2. Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция.

Проверките могат да бъдат административни и на място.

Подаденото заявление за подпомагане, съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством Интегрираната система за администриране и контрол /И./ чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл е чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И./.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържан от Министерството на земеделието и храните - чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006 г.

В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004 г. на Комисията е създаден специализиран слой "Допустими за подпомагане площи", който представлява геореферирана графична база от данни за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой "Допустими за подпомагане площи" за 2011 г. е публикуван на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд "Земеделие", ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражение пред нарочна комисия. Жалбоподателят се е възползвал от тази възможност и е подал възражение, което не е било уважено.

Съгласно прието по делото писмо от главен директор на ГДЗПО при МЗХ /л. 117/, частта от площите, за която е кандидатствал жалбоподателя за подпомагане за 2011 г., попада в частта от териториите на страната, покрита със снимки от предходната 2010 г. като за 2011 г. липсва актуална цифрова ортофото карта /ЦОФК/, която би могла да бъде дешифрирана По тези причини са извършвани масирани теренни проверки, с които да бъде установена актуалността на същата. Налице е

заповед на министъра на ЗХ № РД-09-756/09.09.2011 г., която е послужила за основание на същите.. Резултатите от проверките са отразени в СИЗП. В настоящия случай такива проверки са били извършени, по силата на заповед № РД-05-284/13.09..2011 г. на два от парцелите, заявени от жалбоподателя за подпомагане, което е отразено в протоколи от 30.09.2011 г. /л. 128-131/ като е използван визуален метод и е отразена липса на промяна в състоянието – резултат – колона 6. Няма данни жалбоподателят да е бил уведомяван за тези проверки и да е разписвал протоколите от същите.

Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка по подаденото заявление, а не посредством извършени теренни проверки на заявените за подпомагане площи.

Предвид изложеното, неоснователни са твърденията на жалбоподателя за допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неуведомяването му за извършената проверка на място и връчване на Контролния лист от тази проверка. По делото липсват доказателства за извършена проверка на място на заявените за подпомагане площи. Данни за такава не са съдържати и в самото уведомително писмо /графа 4 на таблицата/. В тази връзка следва да се отбележи, че извършването на такава проверка не е задължителен етап от процедурата по разглеждане на подаденото заявление за подпомагане. Съгласно чл. 30 от Регламент 1122/2009 г., Разплащателната агенция е задължена да извърши проверка на място на едва 5% от всички земеделски производители, кандидатстващи за подпомагане. Липсата на данни за заявлението на жалбоподателя да е попаднало в тези 5 % изключват наличието на допуснати нарушения при извършване на проверка на място, тъй като такава изобщо не е правена, а и не е задължителна.

В тази връзка следва да се отбележи, че регламентираната в ЗПЗП проверка на място, която се извършва от "Техническият инспекторат" на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция не е аналогична на извършваните от Министерството на земеделието и храните теренни проверки на физическите блокове, резултатите, от които се отразяват в СИЗП.

3. Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата се субсидия въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия за цялата заявена площ е мотивиран от фактическа страна с това, че кандидатът е заявил площи, които не стопанисва.

Тези мотиви определят и обхвата на съдебния контрол за материалната законосъобразност на отказа на Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция.

Съгласно чл. 39 от ЗПЗП, земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания, по смисъла на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП по СЕПП е кандидатът да ползва заявените земеделски площи и да ги поддържа в добро

земенделско и екологично състояние.

При първоначално проведена проверка на 11.05.2011 г. са открити 3 БЗС, с недопустими за подпомагане площи като жалбоподателят е бил уведомен за това и се е съгласил с тези констатации.

Видно от таблиците в процесното уведомително писмо, в която са обективирани фактическите основания за издаване на оспорения отказ за финансово подпомагане, заявената площ на декларираните съответно по СЕПП и по НР 1 - 24 бр. парцели е по 18.33 ха. При извършените последващи административни проверки е установена за недопустима част от така заявената площ, а именно: в размер на 4.63 ха. по СЕПП и НР 1, а по СНДП – 0.01 ха.

Въз основа на това, съобразно нормата на чл. 58 от Регламент 1122/2009 г., административният орган е определил процента наддекларирана площ в размер от 20 % до 50 %, по-точно на 33.80 %. по СЕПП и НР 1. По СНДП процента е 0.53 %.

Въз основа на тези констатации административният орган е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП и НР 1 цялата заявена площ, на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка с чл. 58 от Регламент 1122/2009 г.

По делото е изслушано заключение от съдебно-техническа експертиза, която изцяло потвърждава размерът на недопустимата площ, съответно по СЕПП и по НР 1 като приема минимални разлики в процента на наддекларираните площи, а именно - на 32.10 %. по СЕПП и НР 1. По СНДП процента е 0.57 %.

По силата на чл. 58, § 3 от Регламент 1122/2009 г., ако разликата между декларираната и установената като допустима площ е между 20 % и 50 % финансова санкция не се отпуска.

С оглед установеното от фактическа страна, че процентът наддекларирана площ е между 20 % и 50 %, настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП във връзка с чл. 58, § 3 от Регламент 1122/2009 г., като не е оторизирал никаква площ и сума за подпомагане.

Произнасяне по заявлението за подпомагане и уведомяване на кандидата.

При извършената служебна проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК и с оглед изложените в жалбата доводи за немотивираност на административния акт, настоящият състав на съда намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Неоснователни са и доводите за немотивираност на административния акт, с оглед установената практика в административното производство мотивите към административния акт да бъдат излагани в съпътстващите документи, съставени в това производство и предхождащи издаването на административния акт. В този смисъл е и Тълкувателно решение на ОСГК на ВС № 16/1975 г. Такъв документ в случая се явяват таблиците, които са неразделна част от

уведомителното писмо и пояснителните легенди към тях.

С оглед на изложеното, настоящият състав счита, че административния орган, в хода на валидно проведено административно производство, правилно е приложил материалния закон спрямо установените в административното производство факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011 г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-100-2600/1099 от 30.06.2012 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция следва да бъде оставен в сила.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати направените от ответника разноски, изразяващи се в заплатен депозит за възнаграждение на вещото лице и юрисконсултско възнаграждение в размер, определен съобразно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Предвид изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 33-ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Рилска света обител”, ЕИК 00264562, с адрес: Р. манастир, община, [населено място], област К., представлявана от Адрианополски епископ Е. – игумен против отказ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011 г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания изх. № 02-100-2600/1099 от 30.06.2012 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция;

ОСЪЖДА „Рилска света обител”, ЕИК 00264562, с адрес: Р. манастир, община, [населено място], област К., представлявана от Адрианополски епископ Е. – игумен, да заплати на Държавен фонд "Земеделие" разноски по делото в размер на 330 /триста и тридесет/ лева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: