

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **10442** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Т. С. – редовно призован, се представлява от адв. Н. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ С. (ТП на НОИ) - редовно призован, се представлява се от гл. юрк. И. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и административна преписка постъпила от Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град.

АДВ.Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да бъде приета административната преписка. Имам следните доказателствени искания: Моля да бъде изискано удостоверение от НАП, досежно фактите:

- Подавани ли са от осигурения спракви-декларации по ЗДДС и годишни данъчни декларации към момента на издаване на разпореждането?

Както и да бъде изискана информация, която да бъде от информационните регистри на НОИ, досежно следното:

- Налични ли са записи за подадено уведомление за наличие на сключен трудов договор на Н. с „Г. Б.“?

-Има ли данни за прекратяване на трудовото правоотношение?

-Съществува ли жалбоподателя в регистъра на осигурените лица към датата на издаването на обжалвания ИАА?

- Има ли жалбоподател 12-месечен осигурителен стаж към датата на издаване на разпореждането като осигурено за този риск лице?

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка, която единствено като сверяхах какво сме представили установих, че само един документ технически е пропуснат и го представям като допълнение към преписката - съобщението по чл. 110 за задължителните предписания с екземпляр за жалбоподателя.

Относно така направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания считам, че същите са неоснователни и следва да бъдат оставени без уважение.

На първо място не считам, че е налице основателност на искането да се изисква информация от НАП относно какви данни и какви декларации представяни от едно трето и чуждо на настоящия спор лице - ЮЛ осигурител. Относно искането да бъдем задължени да представим информация дали имаме данни дали осигурителят е бил изпълнил задължението за подаване на декларации към НАП, които са по КТ, а именно по чл. 62, ал. 4 от КТ за сключване и за прекратяване на трудово правоотношение. Това са задължения, които вменени на всеки един работодател по смисъла на КТ и те се подават към НАП, а не се подават към НОИ и не считам, че са относими към спора.

СЪДЪТ, по направените искания по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и представените с жалбата писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя за обстоятелствата, които иска да бъдат установени от НАП, да бъдат посочени в нарочна молба с копие за ответната страна по реда на чл. 192 ГПК вр. чл. 144 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи информация дали жалбоподателката е включена в регистъра на осигурените лица, за какви осигурени рискове и за какъв период.

ДАВА срок за представяне на информацията от ответната страна до 22.12.2023 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.02.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните да се считат редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: