

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в закрито заседание на 08.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **187** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, вх. № 593/08.01.2021г. по описа на съда на Г. В. Н. от [населено място], със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез представител по пълномощие адв. Н. М. срещу Областна дирекция на МВР-град С., с искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, в размер на 19 787 лева, представляващи „преки вреди“ ,състоящи се от 14787 лева неизплатени земеделски субсидии на ищцата за земеделската 2013/2014г. и 5000 лева наложени санкции от ДФ „Земеделие“ ,причинени в резултат на неправомерни действия на недобросъвестни полицейски служители вкл. и от мл.полицейски инспектор М. К. и от отменен административен акт – Разпореждане на младши полицейски инспектор при РПУ – Т. от 26.04.2014г., с което на основание чл.55 от ЗМВР на ищцата е разпоредено да не предприема агротехнически мероприятия в имот № 003003, находящ се в землището на [населено място], Област С. с площ 272.30 дка. Претендира се и законната лихва, считано от началото на деликта – 24.04.2014 година за окончателното изплащане на всички суми.

С разпореждане от 03.02.2021г., воден от вътрешното си убеждение и принципите за самостоятелност, безпристрастност и независимост, съдът е счел, че исквата молба е нередовна. Същото е връчено на упълномощения процесуален представител на ищцата на 06.03.2021г. С цел избягване постановяване на недопустим акт по същество и максимално охраняване интересите на ищеца, съдът е удължил срока за изпълнение на разпореждането от 03.02.2021г. с 7 дни,считано от 13.03.2021г. и дал възможност на същия да отстрани нередовностите в исквата молба.

Със заявление от 17.03.2021г.ищцата, чрез адв. Н М. е изразила несъгласие с указанията на съда, като счита, че съдията докладчик е предубеден и необективен и е заявила искане делото да бъде възложено на съдебен състав ,който притежава

качествата на „независим и безпристрастен съд“.

Съдът не споделя съображенията на ищцата. Счита, че правомощието на всеки съдия –докладчик да извършва самостоятелна преценка относно редовността и допустимостта на исковата молба и оставянето и без движение, при констатирани пропуски, не обосновава извод за предварително решаване на правния спор или пристрастност.

Независимо от това, с цел избягване на всякакво съмнение у ищцата относно безпристрастността и обективността на съда, намира, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото дело.

Предвид изложеното, и на основание чл. 144 от АПК , вр.чл.22 ал.1 т.6 ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Светлана Димитрова от разглеждане на адм. дело № 187/2021г. по описа на Административен съд София -град.

Определението е окончателно.

Делото да се докладва на Председателя на Административен съд София –град, за определяне на друг съдия-докладчик.

СЪДИЯ: