

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в закрито заседание на 25.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **9082** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по Жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], [населено място], Вх. № 24570/06.08.2019 г. по описа на АССГ, срещу Ревизионен Акт /РА/ № Р-22221718002629-091-001/18.01.2019 г., изд. от Т. П. Н. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Т. И. В. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, с който за данъчен период на ревизията 01.05.2018 до 02.05.2018 г., е определен ДДС за внасяне в размер на 549 519,92 лв., както и лихви за забава, считано от 15.06.2018 г. до 18.01.2019 г. в размер на 33 279,15 лв., на основание чл. 111, ал. 1 от ЗДДС, мълчаливо потвърден изцяло от Директора на ОДОП, гр. С., на основание чл. 156, ал.4 от ДОПК.

Жалбата е подадена от лице с правен интерес, срещу подлежащ на съдебен контрол акт. Същата е депозирана в срока по чл. 156, ал.5 от ДОПК, а именно на 24.06.2019 г., съгласно Жалба Вх. № 53-04-705/24.06.2019 г. по описа на НАП, Дирекция ОДОП, [населено място], поради което е налице мълчаливо потвърждаване на издадения РА, което не се оспорва и от ответната страна, съгласно изрично изявление от 01.10.2019 г., приложено по делото.

Съдът, като съобрази представените по делото доказателства и становищата на страните и въз основа на извършена служебна проверка в деловодната система на АССГ, за да се произнесе, прецени следното:

Настоящото адм.д. № 9082/2019 г. по описа на АССГ, има за предмет оспорване на Ревизионен Акт /РА/ № Р-22221718002629-091-001/18.01.2019 г. Същият е издаден във връзка с дерегистрация на ревизираното лице по ЗДДС, на основание чл. 111 от ЗДДС. По делото не е спорно, че по отношение на [фирма] е издаден е Акт за дерегистрация по ЗДДС № 220991800558389/20.03.2018 г. Приложена е процедура за връчване по реда на чл.32 от ДоПК. Издадено е Съобщение по чл.32 от ДОПК № 222691800449863-1/12.04.2018 г. за връчване на цитирания Акт за дерегистрация по

ЗДДС, публикувано на 17.04.2018 г. На 02.05.2018 г. се е явил В. К. В. - упълномощено лице на дружеството, на когото е връчен Акт за deregистрация по ЗДДС №220991800558389/20.03.2018 г. В РД и РА, по отношение на настоящото оспорване и съдебно производство ревизиращите лица са приели, че дружеството е deregистрирано по ЗДДС, считано от 02.05.2018 г. - задължителна при установени обстоятелства по чл.176 от ЗДДС и няма последваща регистрация/deregистрация по ЗДДС. Тези факти не се оспорват от Жалбоподателя. Въз основа на изложени факти и извършена служебна проверка, настоящият съдебен състав констатира, че актът за регистрация е оспорен от жалбоподателя и в производството по адм.д. № 9420/2018 г., по описа на АССГ, Трето отделение, 46 състав е постановено Решение №5176/26.07.2019 г., предмет на което е оспорването на акта за deregистрация по ЗДДС № 220991800558389/20.03.2018 г., въз основа на който е извършена ревизия и е издаден Ревизионен Акт /РА/ № Р-22221718002629-091-001/18.01.2019г., който е предмет на оспорване в производството по настоящото адм.д. № 9082/2019 г. Решение №5176/26.07.2019 г., постановено по адм.д. № № 9420/2018 г., по описа на АССГ, Трето отделение, 46 състав, не е влязло в сила, като делото е изпратено на ВАС, за произнасяне по депозирана от жалбоподателя касационна жалба.

Въз основа на изложеното настоящият съдебен състав намира, че изхода от обжалването на акта за deregистрация по ЗДДС, е обуславящ по отношение на предмета на производството и проверката за законосъобразност на Ревизионен Акт /РА/ № Р-22221718002629-091-001/18.01.2019г., предмет на адм.д. № 9082/2019 г., като на основание чл.229, ал.1, т. 4 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК, във вр. с § 2. от ДОПК, поради преюдициалност, производството по настоящото дело следва да се спре, до произнасяне с влязъл в сила съдебен акт по адм.д. № адм.д. № № 9420/2018 г., по описа на АССГ, Трето отделение, 46 състав.

Във връзка с наличието на предпоставки за спиране на производството по делото, съдът следва да отмени протоколно определение за даване ход по същество на делото от 16.10.2019 г.

За пълнота на изложението, следва да се отбележи, че: Според чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗДДС регистрацията се прекратява по инициатива на органа по приходите с издаване на акт за deregистрация, когато е налице основание за deregистрация по чл. 176 от същия закон. По правилото на чл. 110, ал. 2 от ЗДДС, в случаите на deregистрация по чл. 176 от ЗДДС датата на deregистрация е датата на връчване на акта за deregистрация, като изпълнението на акта за deregистрация не е свързано с влизането му в сила. Независимо от това, обаче, в конкретния случай влизането на акта в сила е от значение за правилното разглеждане и решаване на настоящото дело, като спирането на делото, не представлява спиране на предварителното изпълнение на оспорения акт, а решението по отношение на deregистрацията е предпоставка за издаването на РА, на основание чл. 111 от ЗДДС.

Въз основа на изложените мотиви, Административен съд София град, Трето отделение, 63-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя протоколно определение от открито съдебно заседание от 16.10.2019 г. по адм.д. № 9082/2019 по описа на АССГ за даване ход по същество на делото.

Спира производството по адм.д. № 9082/2019 г., на основание чл.229, ал.1, т. 4 от

ГПК, във вр. чл. 144 от АПК, във вр. с § 2. от ДОПК, поради преюдициалност, до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по адм.д. № адм.д. № № 9420/2018 г., по описа на АССГ, Трето отделение, 4б състав.

Да се извършва и докладва служебна справка на всеки месец, за приключването на адм.д. № адм.д. № № 9420/2018 г., по описа на АССГ, Трето отделение, 4б състав, с влязъл в сила акт на ВАС, по касационното обжалване.

Определението, в частта за спиране, подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му от страните пред Върховния Административен съд.

СЪДИЯ: