

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6575** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Т. Д. Т. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с предишна фамилия адв. Д., с пълномощно към исковата молба.

адв. И.: Моля да ми се даде възможност да представя удостоверение за идентичност на имената.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор М..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилия отговор на исковата молба от ответника. Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс. Образувано е по искова молба на Т. Д. Т. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], чрез адв.Д., срещу Българската народна банка, като се иска осъждане на БНБ да заплати сума в размер на 6 378,66 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, а

именно - законна лихва за забавено плащане вложенията ѝ в [фирма] в размер на 144 902,82 лв. за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., вследствие бездействие на БНБ да обяви депозитите в [фирма] за безналични.

Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноси по делото.

Адв.И.: Поддържам исковата молба и доказателствените искания, направени с нея.

Юрк. С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба и поддържам доказателствените искания за назначаване на експертиза и представяне на информация.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства от страните, не възразявам по направените доказателствени искания.

Съдът съобрази разпоредбите на чл.62, ал.5 т.3 от Закона за кредитните институции, според която освен на БНБ и за целите и при условията на чл.56 банката може да дава сведения по ал.2 (факти и обстоятелства, засягащи наличностите и операциите по сметките и влоговете на клиентите на банката) за отделни клиенти само с определение на съда, когато това е необходимо за изясняване на обстоятелствата по разглеждано от него дело. Съдът намира, че настоящият случай изцяло попада в хипотезата на чл.62, ал.5, т.3 ЗКИ. За изясняване на фактите и обстоятелствата по настоящото дело се налага разкриването от К. АД на сведения, представляващи банкова тайна по смисъла на чл.62, ал.2 ЗКИ и за нуждите на експертиза, която е поискана и ще бъде допусната.

Така мотивиран и на основание чл. чл.62, ал.5, т.3 от Закона за кредитните институции, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА доказателствата, приложени към исковата молба и към отговора на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателствата съгласно исковата молба, а именно Извлечение от Протокол 11 от заседание на УС на БНБ от 20.06.2014 г., на което заседание е взето Решение № 73 за поставяне на К. под специален надзор и Решение № 74 от 22.06.2014 г. за отстраняване на констатирани технически грешки и пропуски в Решение № 73.

ДОПУСКА разкриване на банкова тайна относно влоговете на ищцата Т. Д. Т. от [населено място], ЕГН: [ЕГН] като [фирма] / в несъстоятелност/, с ЕИК:[ЕИК] да представи по делото следната информация:

1. Колко и какви сметки и в каква валута има Т. Д. Т. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], в банката към 20.06.2014 г; въз основа на колко и какви договори са разкрити тези сметки; какво е салдото по тези сметки към 30.06.2014 г, към 06.11.2014 г. и към 04.12.2014 г., вкл.с натрупаните по тях към всяка от тези дати лихви;

2. Какъв е гарантираният размер по влога/влоговете на Т. Д. Т. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подаден за изплащане към ФГВБ, каква част от тази сума е изплатена и кога каква част от тази сума представлява начислена лихва до 06.11.2014 г, и каква - главница;

3. Включва ли се в гарантирания размер на влога/влоговете, начислената лихва върху главницата/главниците по влога/влоговете към датата на решението за отнемане лиценза на банката, включително начислената лихва след поставяне на банката под специален надзор на 20.06.2014 г. и в какъв размер е тя, както и за периодите от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. и от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г; в какъв лихвен процент е изчислявана възнаградителната лихва по депозитите в периода 20.06.2014 г.

-06.11.2014 г.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, която да даде отговор на следните задачи

I. Поставените задачи от ищеца с исковата молба, а именно:

1. Какъв е размерът на новираното задължение за периода 30.06.2014г.-04.12.2014г. между ищеца и фонда за гарантирани влогове на банките?;
2. Какъв е размерът на законната лихва върху новираното задължение за периода 30.06.2014г.-04.12.2014г.

II. Поставените въпроси от ответника с отговора на исковата молба, а именно:

1. Какъв е размерът на лихвата в проценти, начислявана по влоговете на ищцата Т. Д. Т., ЕГН 67011160334, в К. АД (н) през периода от 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., вкл. и от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл., съобразно данните, предоставени от К. АД (н), и като се съобрази Решение № 82/30.06.2014 г. на УС на БНБ, приложено към отговора на исковата молба;
2. Въз основа на отговора на предходната задача и при прилагане на лихвения процент, начисляван върху влоговете на ищцата Т. Д. Т., Е., в К. АД (н) през посочения период, вещото лице да изчисли какъв е размерът на лихвата, начислена върху депозитите на ищцата през периодите от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл. от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл. и от 25.07.2014 г. до 04.12.2014 г., за влоговете във валута вещото лице да посочи левовата равностойност на начислената лихва за посочените периоди;
3. Какъв е размерът на законната лихва за забава върху депозитите на ищцата за периодите от 25.07.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл., от 25.07.2014 г. до 04.12.2014 г. вкл., и от 30.06.2014 г. до 06.11.2014 г. вкл. за влоговете във валута вещото лице да посочи левовата равностойност на начислената лихва за посочените периоди.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З., при депозит, разпределен между страните така: от ищеца – 200 лв., и от ответника 250 лв., в 10-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДОПУСКА поправка на ЯФГ в определението за насрочване на делото, като в указанията към ищеца вместо „неимуществени вреди“, да се чете „имуществени вреди“.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв.И. да представи удостоверение за идентичност на фамилните имена.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.11.2022 г., от 15.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: