

# РЕШЕНИЕ

№ 1702

гр. София, 17.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ:** Бранимира Митушева  
Зорница Дойчинова

при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11481** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], [населено място], ЕИК[ЕИК], представлявано от З. И., чрез адв. Я. С., срещу решение № 20215177/05.10.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 121-и състав, по НАХД № 6508/2020 г. по описа на съда.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Иска се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени решението на СРС и да отмени наказателното постановление. В с.з. не се представлява.

Ответникът – ТД на НАП – С., в с.з. се представлява от юриск. Г., който счита жалбата за неоснователна и претендира юриск. възнаграждение.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С решение № 20215177/05.10.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 121-и състав, по НАХД № 6508/2020 г. по описа на съда, е потвърдено наказателно

постановление № 464094-F478157 от 18.09.2019 г., издадено от нач. - отдел „ОД“ при ЦУ на НАП- [населено място], с което на касатора, за нарушение на чл. 185, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 118, ал. 1 от ЗДДС, във вр. с чл. 42, ал. 1, т. 4 от Наредба № Н-18/13.12.2006 г. е наложена имуществена санкция в размер на 500 /петстотин/ лева.

Касационният контрол за правилност на оспореното съдебно решение, осъществяван от АССГ е ограничен от наведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд.

В тази връзка, при осъщественият контрол, касационната инстанция намира, че фактическата обстановка, след анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал - показанията на актосъставителя и писмените доказателства, приобщени по реда на чл. 283 от НПК, вр.чл. 84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от Софийски районен съд като не е допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с процеса на събиране и преценка на доказателствените материали по делото или такова, довело до ограничаване процесуалните права на страните в административнонаказателното производство.

Възраженията на касатора са неоснователни.

В случая, преценка за съставомерността на деянието по чл. 185, ал. 2, във вр. с ал. 1 от ЗДДС е извършена от въззивният съд като същата се споделя от настоящия касационен състав. Действително, нарушението така, както е описано в АУАН и в НП се изразява в несъхраняване в търг. обект на книга за дневните фин. отчети на регистрираното за съответния обект физк. устройство, установява се от всички приложени по делото писмени доказателства, каквато е и преценката на адм. – наказващият орган. Правилни са изложените в решението съображения за точно и правилно квалифициране на деянието по посочения състав на адм. нарушение. Възраженията, изложени в кас. Жалба са бланкетни и неконкретизирани, поради което и съдът няма как да прецени основателността им. Споделят се и съображенията, относно налагане на санкция към минималния, предвиден размер от 500 лева, с оглед степента на обществена опасност на нарушението и липсата на възможност за изменението й.

Въззивното решение като правилно следва да бъде оставено в сила.

На касатора следва да се възложат разноски за юриск. възнаграждение, с оглед изхода на спора, към минималния размер от 100 лева и на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН, във вр. с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 27е от НЗПП, за настоящата инстанция.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, вл. чл. 63, ал.1, изр. второ от ЗАНН, съдът

### Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 20215177/05.10.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 121-и състав, по НАХД № 6508/2020 г. по описа на съда;

ОСЪЖДА [фирма], [населено място], ЕИК[ЕИК], представлявано от З. И., да заплати на Национална агенция за приходите, [населено място], сума в размер на 100 /сто/

лева, юриск. възнаграждение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.