

Протокол

№

гр. София, 11.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 11.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7611** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименно повикване в 10.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен директор на Главна дирекция „Надзор на пазара” при Държавната агенция за метрологичен и технически надзор – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. М. – Представям и моля да приемете протокол за изпитване на опаковката и транспортиране на опасни стоки. По никакъв начин не се доказва, че тези материали са били опаковани по законния ред, както би следвало. Моля да бъде представен този документ, който изрично се изисква да бъде приложен към транспорт на опасни материали.

Юрк. Д. - Да не се приеме представеното днес доказателство. Съображения ще изложи в писмените си бележки. Да се разпитат двамата свидетели, които водят и се намират извън залата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателя писмено доказателство.

В залата се въведоха свидетелите, чиято самоличност съдът снем, както следва:

М. П. Й. – 44 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Е. П. Ш. – А. – 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Свидетелите предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещават да кажат истината.

Адв. Д. към свидетелката А. – Моля да изложите, как стана изземването на фойерверките от фирма [фирма].

Св. А. - На 27.12.2012 г. отидохме в магазин на [фирма] за проверка, за която съставихме протокол. Това, което си спомням е: отидох в магазина, взех пробите, които ми бяха донесени от управителя на магазина, който е и управителя на фирмата в един кашон, при което ние написахме протоколите, дадохме му на него едно копие от протокола, а другите копия останаха при нас.

Юрк. Д. - Колко фойерверки иззахте?

Св. А. - 12 броя от батерии и 12 броя едни триъгълни пиратки.

Юрк. Д. – Нямам повече въпроси.

Адв. М. - След като сте взели 12 броя образци от пиратки, в протокола Ви къде е записано, че има и други материали, които сте взели?

Св. А. - За всяко едно изделие се пише отделен протокол.

Адв. М. - Не е представен такъв.

Св. А. – Представен е протокол само за това, което Вие обжалвате.

Адв. М. - На какво основание са изпратени само 10 броя за изпитване? Къде са останалите 2 броя?

Св. А. – Останалите 2 броя се пазят на съхранение при нас. Това са така наречените контролни проби.

Адв. М. - След като ги взехте в кашона от фирма [фирма], какво направихте с пробите?

Св. А. - Както бяха в кашона ги сложихме в колата и ги занесохме в нашата служба.

Адв. М. - Спрямо изискването, което е описано при планови проверки, че трябва да ги опаковат пробите и образците, пломбирите и транспортите по установения ред?

Св. А. – Да, точно така е направено. Само, че това е по проект на Европейския съюз. Проектът изискваше вътре да се сложат техните чек-листове, които се пишат на английски, да се изиска досие, което да се сложи вътре и така да се изпратят на лабораторията. Ние нямаме право да вземем от един магазин, да запечатим нещо и след това да го разпечатаме.

Адв. М. - Каква е гаранцията, че докато замине след 5 месеца, стоката, която Вие сте взели е същата?

Св. А. – Това, за което Вие ми говорите е за стока, която е в насипно състояние. Взеха се пробите в конкретния ден, сложиха се за транспортиране в кола и се отнесоха в нашата агенция.

Адв. М. - В каква кола транспортирахте пробите?

Св. А. - В служебен автомобил.

Адв. М. - Има ли съответния сертификат за транспортиране на взривоопасни вещества?

Св. А. - Такъв сертификат колата няма, тъй като количеството, което е иззето не изисква такъв сертификат.

Адв. М. - Нямам други въпроси.

Съдът обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

В залата се въведе втория свидетел.

Юрк. Д. – Моля обяснете след като бяха иззети и закупени пробите от магазина, къде бяха съхранявани и как бяха транспортирани до лабораторията в Република Румъния?

Св. Й. - Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия не изисква специален режим, специално разрешение за органите за надзор на пазара в изпълнение на техните ангажменти, съгласно Закона за техническите изисквания към продуктите да имат специален превоз, да има специално място за съхранение. Транспортът е осъществен с наш служебен автомобил. Лично аз съм шофирал автомобила. Съхранението на пробите е в една от заседателните зали в Агенцията, в която има подходящи условия - няма влага, има парно отопление, има достатъчно място и пространство, където да бъдат складирани върху бюра и са били складирани така, както са си били в кашоните, всичките проби на всичките продукти, не само на фирма [фирма], а и на останалите.

Юрк. Д. - След това как се опаковаха и как стана транспортирането до Румъния?

Св. Й. - Съгласно изискванията на проекта на Европейската комисия, който се изпълнява от организацията Р. на едно от заседанията беше взето решение, тъй като има специален режим на превоз на пиротехническите изделия, когато трябва да се изпитват в други страни, какъвто е и нашият случай, тъй като в Б. няма лаборатория и не е имало такава, която да кандидатства и да е оправомощена да извършва такива изпитвания, от избраните две лаборатории (едната, която е в Румъния, а другата в Испания), които са сертифицирани органи за оценка на съответствие на пиротехнически изделия, съгласно Директива 2007/23/ЕО на ЕС за пиротехнически изделия за Б. е определено, че ще изпитва в Румъния. За тази цел трябваше да се избере фирма, която да е вече лицензирана, тъй като ние нямаме такава възможност да транспортираме през Румъния тези проби. Изисква се да има специален камион и така е редно да бъде, когато отива в друга страна, съгласно директива, която е за превоз на опасни товари по сухоземен път. След като пробите бяха взети и съхранявани в продължение на 2 месеца, докато бъде избрана коректната фирма, която има съответните разрешения, Агенцията сключи договор със съответната агенция, тъй като средствата, които са за превоз се възстановяват на 100% от Европейската комисия в бюджета на Агенцията и за всичко трябваше да се пускат съответните фактури и да има съответния разрешителен режим, така че ние не можем да направим нещо, което да е противозаконно. Фирма, която избрахме си имаше съответните разрешителни. Тя си извади съответното разрешително от наше име от МВР служба КОС, като това стана с пълномощно за превоз на товари до определеното място. Пробите не бяха запечатани, защото указанията по проекта бяха, да се вземе с опаковката по възможност в кашона, който е, тъй като той има един специален цифрово-буквен код, който носи информация за производител, категорията на пиротехническите изделия, мястото на производство и годината на производство,

което е много важно за нас, за да може да знаем конкретния момент на производство и съответно вноса му на пазара, което е приложимото законодателство за този продукт, тъй като директивата е твърде нова. Съгласно изискванията на проекта трябваше да бъдат взети 12 проби от всеки един продукт, като 2 от пробите се съхраняват и в момента при мен в една метална каса. Останалите 10 проби, попълнени вътре в кашона с техническото копие от техническото досие на целия продукт, с протоколите от изпитване, които са били изискани от производителя, в случая [фирма], заедно с така наречените чек листи, които са за вземане на пробите и за проверката на техническото досие, всичко това трябваше да бъде вътре в кашона, съгласно указанията на проекта, запечатено лично от мен и от колежката, която беше по проекта (една колежка беше в отпуск). Всичко това беше запечатано в деня, в който трябваше да се предадат. Фирмата изпрати шофьора със съответните ЧМР-та. Това са документи, които дават направлението, от къде, до къде, какво се транспортира и с какъв камион, съответно с надлежна охрана, която е независима втора фирма, която също е с разрешение на КОС. Пробите бяха натоварени лично от мен и колежката. Камионът беше запечатан пред нас със съответните пломби и отпътува. След което, като се осъществи превоза и предаването на пробите, обратно в Агенцията се връщат попълнени ЧМР-то, с което е предадена пробата, на коя дата в лабораторията и става фактическото изплащане за превоза. Ангажимента на лабораторията, когато прави и приема пробите е, да се направи преглед на всяка една проба за изпитване. Това е в обхвата на акредитацията.

Юрк. Д. - Защо в магазина не бяха запечатани пробите, а бяха откарани за съхранение, без да са запечатани, а след това са запечатани?

Св. Й. - Трябваше да се сложат вътре двата чек листа - единият от вземането на пробата попълнен на английски и чек-лист, който е за преглед на цялото техническо досие на продукта, заедно с техническото досие, което съдържа, включително и чертеж на продукта, както и описание на количеството взривно вещество и точките от хармонизирания стандарт Е. 15947, V-та част, по които точки продуктът трябва да отговаря за безопасност.

Юрк. Д. - След като Вие сте присъствал, макар и като шофьор, от взимането на пробите от магазина, до предаването в камиона за транспорт до лабораторията, Вие подменял ли сте ги или да Ви е известно някой друг да ги е подменял?

Св. Й. - Аз лично и никой от колегите не може да ги е подменял, тъй като ключът от залата беше в мен и те стояха в при мен в кабинета ми в чекмеджето до предаването на пробите. Ние имахме ежедневна работа с колегите. Правят се снимки, допълнително се опаковат, слагат се документи и т. н. Снемаха се доста данни, като нетно количество взривно вещество, умножаваха се, мереха се обемите, защото всичко това нещо се включва в транспортните разходи. Прави се една таблица, която се предава на транспортната фирма, въз основа на която, според обема и количеството взривно вещество, което ще се транспортира, тя си определя сумата, която ще ни струва за превоза. Нямам данни някой да ги е подменял по време на транспорта, тъй като това е невъзможно. На територията на Република Б. фирмата, която транспортира пробите, се придружава до границата от втора независима фирма, която е въоръжена охрана и второ, на територията на Република Румъния тяхното законодателство е силите на МВР да приемат камиона и да го транспортират до лабораторията.

Юрк. Д. - Нямам други въпроси.

Адв. М. - Това са предположения, какво е станало в транспортната фирма. Самите лица извършители на това действие ги няма, за да могат да кажат какво е станало. В протокола и във всички документи по преписката, при транспортиране Вие сте изпратили 75 кг. взривни материали, всички ли тези материали и пиротехнически изделия са съхранявани в тази заседателна зала?

Св. Й. – Да. Тя е голяма зала, колкото тази стая.

Адв. М. - Имате ли право да съхранявате това количество, без да е склад?

Св. Й. - Съгласно Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия не се изисква да има разрешение за складиране, независимо от количеството.

Адв. М. – Казахте, че в тази зала са влизали различни хора?

Св. Й. - Правили сме огледите и сме опаковали кашоните, аз свидетелката А. и още една колежка. Това сме хората, които сме влизали вътре.

Адв. М. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки, след като получа копие от протокола. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, представляващи държавна такса и адвокатски хонорар в размер на 300 (триста) лева.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 (двеста) лева.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ ПО ДЕЛОТО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

След изготвяне на протокола копие от същия да се остави в деловодството на разположение на адв. М..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

