

Протокол

№

гр. София, 05.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.12.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова
Ралица Рачкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10183** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА ХРАНИТЕ –
редовно призован, представлява се от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ ЕКОРАВНОВЕСИЕ - редовно
призован, се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

СПП- редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов

Страните поотделно: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

адв. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

юрк.К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам
да се приеме удостоверението от касаторът.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА към делото представеното удостоверение от касаторът.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Б.: Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно, постановено е в нарушение на процесуалните правила. Съдът не е установил фактите и обстоятелствата със спецификата на проверявания обект. Съдът не е тълкувал правилно нормативните разпоредби, позовал се е на друг закон. Тълкуването е направено в противоречие с целта на закона.

юрк. К.: Моля да отхвърлите като неоснователна касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС. Решението е задълбочено и мотивирано и не е постановено при нарушение на процесуалните правила. Правният спор по делото се свежда до предписанието дали трябва да се поставят играчки за кучета в приюта в Горни Б.. Разпоредбата на чл. 417 от Закон за ветеринарномедицинската дейност. Претендирам направените разноски по делото съгласно, списък който представям. Представям писмени бележки.

РЕПЛИКА на адв. Б.: Посоченото предписание е връчено и влязло в сила и не е било изпълнено в срок, поради което жалбоподателят е бил наказан. Оспорвам адвокатския хонорар, поради прекомерност.

ДУБЛИКА на юрк. К.: П. се отнася до поставяне на играчки в приюта, директорът е преценил, че то по себе си е незаконосъобразно и затова не го е изпълнил, защото вътре ще стане агресия между кучетата.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: