

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **7872** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кадри Т. – редовно призован; не се явява, представлява се от адв. С. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; се представлява от юрк. А. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 19617/17.08.2012 г. по описа на съда.

Адв. Б. - Поддържам жалбата по подробно изложени аргументи в същата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да назначите съдебно техническа експертиза като в нарочна молба съм посочила въпросите, на които моля вещото лице да отговори, същите са от значение за изясняване на делото.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата като недопустима на основание чл. 159, т. 5 във вр. чл. 149, ал. 1 АПК. Моля съдебното производство да бъде прекратено поради просрочие на жалбата, като в подкрепа на това твърдение представям обратна разписка, удостоверяваща датата на получаване на оспорения акт от страна на жалбоподателя. Видно от същата датата, на която е получено уведомителното писмо на 18.07.2012 г., а жалбата е заведена в деловодната система на държавен фонд „Земеделие” с дата 08.08.2012 г. Видно е, че същата е подадена на 21 ден от нейното съобщаване.

Адв. Б. - Към момента не разполагам с обратната разписка, с която е получено уведомителното писмо. Жалбата е изпратена по пощата чрез административния орган.

Юрк. И. - Представям плика, с който е получена жалбата.

СЪДЪТ констатира по днес представената разписка и пощенски плик, че оспореният акт е получен от жалбоподателя на 18.07.2012 г. и същият е оспорил акта, като е подал жалбата по пощата на 03.08.2012 г., видно от пощенското клеймо. Срокът за обжалване по чл. 149, ал. 1 АПК в случая е изтекъл на 01.08.2012 г. Независимо от това, жалбата не следва да се приема за просрочена, с оглед практиката на Върховния административен съд (ВАС) и в частност определение № 11562/20.09.2012 г. по дело № 10059/12 г. на ВАС, IV отделение, който приема, че при отбелязания в уведомителните писма текст относно реда за оспорване е приложимо удължаването на срока на основание чл.140, ал. 2 АПК. По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за прекратяване на производството по делото на този етап.

Юрк. И. - Моля да бъде назначена съдебно техническа експертиза с въпроси, различни от тези на жалбоподателя. Моля въпрос т.1.2 от жалбоподателя да не се допуска, тъй като е неотносим към предмета на делото. Твърдя, че това се две различни проверки. Проверката на място установява, дали площите се обработват от страна на жалбоподателя и в каква площ се обработват, докато с административната проверка се определя, дали площите попадат в допустимия, специален слой, който се определя от Министерство на земеделието и храните.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА съдебно техническа експертиза със задачи, формулирани от страните в днес представени от тях молби.

По направеното възражение относно задача 1.2, формулирана от жалбоподателя, съдът ще изложи съображения в мотивите си при постановяване на решение.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в общ размер на 300 лева, от

които 150 (сто и петдесет) лева вносими от жалбоподателя и 150 лева - вносими от ответника, в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещото лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документите за внесен депозит.

УКАЗВА на ответника, в същия срок с писмена молба по делото, да представи заверено копие от акта по чл. 39, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители, а ако същият е бил обнародван, да посочи броя и датата на публикацията.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.12.2012 г. от 11.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: