

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6977** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител. Депозирана е молба от управителя на дружеството жалбоподател, с която моли да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. - редовно уведомена, се явява.

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 06.12.19г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

П. Д. К. - 45г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

В депозираната от 16.12.19г. молба от дружеството жалбоподател се посочва, че няма въпроси към вещото лице и не възразява заключението да бъде прието.

Юрк. Д. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 350лв., за което се издаде РКО.

**ОПРЕДЕЛЯ** окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 705лв. съгласно представена справка-декларация.

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя да внесе сумата от 355лв. в 7-дневен срок от днес.

В молбата на дружеството жалбоподател депозирана по делото непосредствено преди съдебното заседание е посочено, че представя и моли да бъдат приети като доказателства приемо-предавателни протоколи към спорните фактури, по които е работило вещото лице и не са налични по делото.

Съдът констатира, че такива протоколи и въобще писмени доказателства не са приложени към молбата, а са представени единствено писмени бележки, в които се изложени доводи по съществуването на спора.

Юрк. Д. - Нямам доказателствени искания.

С оглед направеното изявление в молбата на жалбоподателя, видно от което същия желае да бъдат представени нови писмени доказателства по делото, съдът намира, че на жалбоподателя следва да бъде дадена още една възможност да представи тези доказателства, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

Дава възможност на жалбоподателя в двуседмичен срок от днес да представи писмените доказателства, посочени в неговата молба от 16.12.19г., като го предупреждава, че в противен случай делото ще бъде решено съобразно наличните доказателства.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 04.02.2020г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

