

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9577** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 05.03.2024 г. е уважено доказателственото искане за разпит на свидетел в режим на довеждане и на жалбоподателя е предоставена възможност да доведе допуснатия свидетел А. М..

АДВ. П. – Водя допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля А. В. М..

СНЕМА самоличността му:

А. В. М. – 31 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ М. – Познавам А. М., той ми е по-малък брат. Познавам лицето С. Н.

Й.. Живеем в[жк], често се засичаме в Северния парк, по кварталите, по кафетата. От доста години се знаем. С. изпраща текстил и не само, също дрехи по фирма Еконт. Предложи на брат ми да работят заедно и работиха известно време. С. дава пратки на брат ми, той ги изпраща по Еконт и след това брат ми взема парите. Това беше някъде 2019 – 2021 г., там някъде. Знам, че брат ми имаше сключен трудов договор, но за много кратко време. Мисля, че не е минал периода от 6 месеца. Брат ми и С. се уговарят. С. му събира пратките, дава му ги и ги изпраща. Когато дойде наложени плащане брат ми ги взема и си ги отчита. Присъствал съм само когато брат ми е в Еконт, но С. и брат ми да си разменят нещо, не. Фирмата на С. беше нещо с Енги..., но не знам точно. Това беше за период от няколко години. Имало е пик, имало е и затишие, както във всяка една дейност.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да постановите решение, с което да отмените издадения ревизионен акт по съображения, изложени в жалбата.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения сме изложили в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 1099 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: