

Протокол

№

гр. София, 30.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 20 състав, в
публично заседание на 30.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9095** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. И. – редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

КОНСТАТИРА, че въпреки дадените изрични указания от съда на жалбоподателката, които са ѝ надлежно съобщени на 07.01.2013 г. чрез И. Б. И. – съпруг, да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си за незаконосъобразност на ревизионния акт и в частност да направи доказателствено искане за изслушването на съдебносчетоводна експертиза (ССЕ) с конкретно формулирани задачи, това указание не е изпълнено. Жалбоподателката не се явява. Не е подала и молба до съда, в която да е формулирала искане за събиране на доказателствата. От друга страна, съдът е длъжен да попълни делото с доказателства по силата на съдебното начало, което определя правилата на процеса, поради което намира, че за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо изслушването на ССЕ, като задачите на същата следва да бъдат поставени от съда, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване по делото на ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице Е. Й. А., с адрес: [населено място],[жк], [улица], която, след запознаване с материалите по делото и след като извърши справка при жалбоподателя, да отговори на въпросите, поставени от съда, а именно: какви са извършените от жалбоподателя – в частност, и неговото домакинство – разходи по години за процесния период – 2005 и 2006 година, както и от 2007 до 2010 година; какви са разходите за издръжка на семейството и домакинството, определени за тези години по данни от Националния статистически институт; какви приходи е получил и реализирал жалбоподателят през процесния период – лично и ведно със съпруга си; какъв е паричният поток на семейството на жалбоподателя за процесните периоди, при първоначален депозит в размер на 200,00 лв., вносим от жалбоподателката в 5-дневен срок от съобщаването на настоящото определение.

ДАВА възможност на страните с писмена молба в 5-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателката, че при невнасяне на определения депозит експертизата ще бъде заличена и делото – решено съобразно наличния доказателствен материал.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателката, че фактическите констатации в ревизионния акт, в производство по реда на чл. 122 ДОПК, се смятат за верни до доказване на противното.

ДА СЕ ИЗПРАТИ изрично съобщение до жалбоподателката за доказателствената тежест и за допуснатото изслушване на ССЕ с конкретни задачи, както и задължението да внесе депозит за изготвяне на същата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ДА СЕ УВЕДОМИ за задачата по делото след постъпване на доказателства за внесен по делото депозит.

За събиране на доказателства и изслушване на експертизата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.04.2013 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени.

Съдебното заседание приключи в 14,35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: