

Протокол

№

гр. София, 15.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 15.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5657** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – А. И. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К. П., с пълномощно на л. 65 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба с днешна дата от процесуалния представител гл. юк. Б. В., с представено пълномощно, с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 31.8.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени

са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.
ДОКЛАДВА молбата на юк. В. от днес в частта, с която не възразява да се приемат представените доказателства, както и да ѝ бъде дадена възможност за становище при представянето на нови такива; изразява кратко становище по съществуващото на спора, в случай че бъде даден ход по същество на делото, и претендира юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ДОДОП.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Правя искане съдът да задължи ответника да представи доказателства от дирекция „Събиране“ на НАП, от които да е видно, че установените задължения на „Красивите нокти“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], към датата на издаване на РА в настоящото ревизионно производство срещу доверителката ми А. М. са били определени като несъбираеми. Искането правя във връзка с констатациите в РА, че има такова определяне на публични задължения на дружеството като несъбираеми, но няма доказателства в тази насока в административната преписка дали са били определени като несъбираеми към датата на издаване на РА на доверителката ми.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, докладвана нес.

Искането за събиране на доказателства, направено от жалбоподателя, НАМИРА за допустимо и относимо към изясняване на спора от фактическа страна, поради което следва да бъде уважено, и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до 7 дни преди датата на следващото открито заседание да представи по делото доказателства, от които да е видно, че установените публични задължения на „Красивите нокти“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], към датата на издаване на РА в настоящото ревизионно производство на А. М. са били определени като несъбираеми

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.2.2024 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за задължението му.

Съдебното заседание приключи в 13,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

