

Протокол

№

гр. София, 20.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 20.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **8339** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.09 ч. се явиха:

Страните редовно призовани.

За жалбоподателя се явява адв. В..

За ответника се явява юрк. Б..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. Б.: Представям за констатация оригинала на заявление №1124-00-90710 от 27.05.2011 година, както и документите, които са представени с него.

СЪДЪТ извърши констатация между представения оригинал и копието на лист 205 от делото.

КОНСТАТИРА идентичност между оригинала и копието. Поправките във входящия номер на документа, а именно цифрата „0” в числото 907 и цифрата „2” в числото 27 от датата са поправени и в самия оригинал. Задраскванията в ръкописния текст под напечатените думи „г-жо директор” са направени и в оригинала. Към писмото се съдържат оригинали на удостоверения за актуално състояние от Агенцията по вписванията, нотариално заверен препис от нот. акт № 11 от 23.05.2002 година и удостоверение от Агенцията по вписванията издадено на 18.10.2011 година в нотариално заверен препис.

СЪДЪТ върна оригиналите на юрк. Б..

НА ОСНОВАНИЕ чл. 193, ал. 2 ГПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА процедура по оспорване на заявлението от 27.05.2011 година, относно

неговата автентичност – подписа на лицето подало заявлението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта във връзка с доказване на оспорването.

Адв. В.: Моля представените в днешното съдебно заседание от ответника документи да бъдат изключени от доказателствата по делото поради факта, че не са по същество. В писмо с изх. № 110Ж-Р-06 от 26.09.2011 година, главният юрисконсулт прави възражение, че сумата по обезщетението е преведена по сметка на общината, защото според него в случая се прилага чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗОС. Столична община счита, че върху процесния имот има спор за собственост и сумата по обезщетението, следва да се преведе по сметка на общината. Обстоятелството дали от довереното ми дружество е изискано да се представи банкова сметка и е представило такава е ирелевантен факт. В случай, че приемете, че доказателствата, представени от ответника са от значение за изясняване на спора, представям и моля да приемете молба от изпълнителния директор на дружеството с вх. № 1124-00-907¹⁰ от 07.05.2011 година, с която дружеството е представило на СО банкова сметка, по която да бъде преведено обезщетението.

Юрк. Б.: Възражявам за изключването на доказателствата, тъй като същите имат отношение по спора. Твърдя, че не е представена банкова сметка. Ответникът не е имало начин да изплати обезщетението, след като дружеството не е представило банкова сметка. Не виждам входящ номер от СО. Твърдя, че няма входящ номер на представената молба.

Адв. В.: Заявявам, че входящия номер е на последния лист от представените от мен документи, тъй като СО не слага входящи номера на подадените книжа.

Юрк. Б.: Това не е истина всички документи се сканират. Оспорвам, че входящият № 1124-00-907¹⁰ от 07.05.2011 година е даден от нашето деловодството във връзка с молбата представена днес от адв. В..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже, че входящият номер на третия лист от днес представената молба е именно входящият номер даден при завеждане на молбата в деловодството.

Счита, че не са налице предпоставките за изключване от доказателствения материал на оспореното заявление и приложените към него документи. Относно тяхното значение за спора съдът ще се произнесе с решението.

Страните /поотделно/: Нямаме други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ данни от входящия регистър на деловодството на СО, Дирекция инвестиционно отчуждаване, какви документи са заведени с № 1124-00-907¹⁰ от 07.05.2011 година в 7-дневен срок от получаване на писмото да се предостави поискания отговор.

ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА:

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.05.2012 година от 10.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.21 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: