

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10030** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.41 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Ц. Я., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат Р., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Р. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Р. – Запозната съм с представената справка от ответната страна и не възразявам същата да бъде приета. Моля да бъде разширен нейният предмет, а именно в частта, в която се представи информация за оценени предложения на етап административно и финансово съответствие за сключени договори, предвид това че се посочват единствено и само тези оценени предложения, в които са участвали служители на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, а от публично оповестената информация на Министерство на икономиката е видно, че се касае за много голям брой такива оценени предложения. Моля по т. 12 от нашата молба, депозирана в съдебно заседание на 19.01.2021 г., да се разшири обхватът и да задължите ответната страна да представи информация и относно броя на всички

проектни предложения така, както са формулирани в т. 12 в молбата, а не само относно участието на служители от конкретната дирекция.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Това, което са представили колегите, е подробна справка с броя на проектни предложения, които са кандидатствали за финансиране. Не съм сигурен доколко може да се представи по-подробна справка. Моля да не бъде давана възможност и не мисля, че това доказателство е относимо към спора, тъй като е видно, че са постъпили много проектни предложения. Покрай Корона вируса се е учелил обемът на работа със сигурност и това ние не го оспорваме. Министърът така е организиран дейността в министерството тези проектни предложения да могат да бъдат обработени и съответно отхвърлени или финансирани от съответните лица.

АДВОКАТ Р. – Ние искаме да установим това обстоятелство, че не са отпаднали функциите нито на отдела, нито на сектора, в който доверителката ми е работила, той продължава да съществува, но съответно да установим и обстоятелството, че липсват материалноправните предпоставки на чл. 10б, ал. 1, т. 2 ЗДСл. В този смисъл моля да имате предвид, че функциите на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ са свързани изцяло с усвояване на евро средства и предвид създалата се ситуация в световен мащаб и на територията на страната от миналата година е налице увеличаване работата на тази дирекция като цяло, поради което считаме, че представената справка от ответната страна, съдържаща единствено информация относно участвалите експерти от съответния отдел, като цяло умаломажава работата на тази дирекция и не кореспондира с официално оповестената информация за броя разгледани проектни предложения, оценени и т.н.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи поисканите доказателства за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването в 14-дневен срок от днес да представи посочената в т. 12 в молбата, депозирана по делото на 19.01.2021 г., справка относно брой оценени проектни предложения на етап административно съответствие и допустимост и на етап техническа и финансова оценка по процедурите, брой сключени договори от екипи по договаряне, в които са участвали експерти, но без ограничението относно участието на служители от съответния отдел.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при неизпълнение на задължението в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 06.07.2021 г. от 9.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: