

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13601** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, редовно призован, представлява се от юрк Т., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

Съдът констатира, че в предходно с. з. е задължил ответника да представи преписката във вр. с върната нова ревизия, РА от 25.07.2018 г. и постановеното във вр с него решение.

Съдът констатира, че е дадена възможност на ответника да изрази становище по искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на ССЧЕ.

Юрк.Т. – Не сме получили указанията на съда от 12.03.2020г., поради което моля да ни се даде възможност да се запознаем с тях.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с указанията на съда.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи преписката във вр. с върната нова ревизия РА от 25.07.2018 г. и постановеното с него Решение № 1573/12.10.2018 г. на ДОДОП С.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 – дневен срок от днес да изрази становище по искането за допускане на ССЧЕ.

След изтичане на срока делото да се докладва за произнасяне на съда по искането за допускане на ССЧЕ в закрито заседание.

Адв.П. – Представям и моля да приемете удостоверение на [община], видно от което на територията на завода не се намират търговски обекти за храна, обекта е отдалечен и становище на служба по трудова медицина относно спазване на изискванията на Наредба 11 от 2005. Допълнително ще представя по отношение на другите обекти.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да вземе становище по приемане на днес представените писмени доказателства.

Юрк. Т. – Не правя възражение за подсъдност. Посочили сме в решението на ДОДОП, че обжалването е пред Административен съд – Пловдив.

Адв.П. – Седалището и адреса не са били променени, то е в [населено място]. Производствените бази са в [населено място], [населено място] и [населено място].

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.07.2020 г., от 10,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

