

Протокол

№

гр. София, 28.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 28.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9278** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВ. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призован, явява се ЮРК. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства и административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства и административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и представените с жалбата доказателства.

УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи

съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да задължите ответника да издаде административния акт. Подали сме искуемите документи. Действително са направени промени в Закона за хазарта, но те са за напред и моля на основание чл.142, ал.1 от АПК да вземете в предвид закона, който е в сила към момента на мълчаливия отказ. Действително закона за хазарта постави нови изисквания, но те не са били в сила към момента когато административния орган трябваше да се произнесе. Съгласно параграф 86 от ЗИДЗХ висящите производства се довършват по досегашния ред. Моля да присъдите разноси. Представям списък с копие за другата страна.

ЮРК. А.: Моля да оставите жалбата без уважение. Жалбоподателят не отговаря на изискванията за организиране на игри с игрални автомати съгласно чл.4, ал 1 от Закона за хазарта тази дейност може да се извършва само от юридически лица , но не и от едноличен търговец. Чл.5, ал1 т.3 изисква инвестиции от 250 000 лв. каквито не са доказани, а съгласно чл. 10а от ЗХ следва да се представят доказателства за социално отговорно поведение. С издаване на мълчалив отказ административното производство е приключило. Ако се инициира ново производство ще трябва да се издаде нов административен акт, но той трябва да отговаря на новите изисквания на закона. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за адвокатския хонорар.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, **ОБЯВИ** че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: