

Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2437** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомена се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 13.10.2020 година ССЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. - К. – българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 450 лева от внесения на 24.01.2020 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Считам, че по делото не бе доказана връзката между доставките по които моя доверител е ползвал данъчен кредит и доставките по които доставчика на моя доверител [фирма] не е внесъл дължимия данък върху добавената стойност. Считам, че не са налице основанията на чл. 177 ЗДДС, за ангажиране на солидарната отговорност на моя доверител, тъй като нито в ход на административното производство, нито по настоящето дело бе установен знание на моя доверител или задължение за знание, че няма да бъде внесен съответния данък. Считам, че доставките неса привидни, не заобикалят закона и не са извършвани на цена различна от пазарната такава. Моля да постановите решение, с което да отмените акта като незаконосъобразен. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорвания акт. Моля да имате предвид изложените съображения в решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

