

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1787** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Г. Ю., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея – адвокат Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно и своевременно призован, се представлява от юриконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Н. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата изцяло. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 23.02.2023 г. и приложените към молба от 16.03.2023 г. писмени

доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Безспорно е, че към датата на издаване на Заповедта лицето П. С. е бил Управител на НЗОК. Моля по ваша преценка да ми бъде предоставен срок да представя доказателства.

СЪДЪТ УКАЗА НА юрисконсулт Н., че това обстоятелство не е безспорно след като няма доказателства. Съдът е указал подробно в Определението за насрочване за кои обстоятелства ответникът по оспорването не сочи доказателства.

АДВОКАТ Н. – Срокът е указан от съда с Определение. Страната е уведомена за това указание, но не го е изпълнила и делото не следва да бъде отлагано. Управителят на Здравната каса се назначава с Решение на Народното събрание, което се обнародва и може да го посочите.

СЪДЪТ намира, че въпреки противопоставянето на процесуалния представител на оспорващия за издаване на възможност на ответника по оспорването да представи доказателства, искането следва да бъде уважено. Съдът няма задължение да издирва кой орган и кое лице заема съответната длъжност. В Определението за насрочване съдът подробно е указал доказателствената тежест и за кои доказателства не се сочат доказателства. Въпреки това и въпреки процесуалното бездействие на ответника по оспорването съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и да бъде дадена възможност на ответника по оспорването да представи писмени доказателства. Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по оспорването най-късно в съдебно заседание да представи доказателства, които са указани в Определението за насрочване.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 06.06.2023 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: