

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2960

гр. София, 20.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **3301** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от „Аджибадем Сити Клиник Университетска многопрофилна болница за активно лечение” ЕООД с ЕИК[ЕИК], подадена чрез пълномощника адв. Г. Р., за изменение на решение № 569 от 23.01.2024 г., постановено по адм. дело № 3301/2022 г. от Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, в частта му за разноските. Молителят счита, че след като материалният интерес по жалбата е общо 8 309, 40 лв., а уважената част от нея е за сумата от 3 108,60 лв. (37,41% от общата сума) и отхвърлена за сумата от 5 200,80 лв. (62,59% от общата сума), пропорционалната част от разноските, съответна на уважената част от жалбата, при понесени от жалбоподателя разноски в общ размер на 550 лв. и при непретендирани разноски от страна на ответника, следвало да бъде определена в размер на 205,76 лв.

Насрещната страна – управителят на НЗОК чрез процесуалния си представител юрк. Х. Т. изразява становище за неоснователност на искането по чл.248, ал.1 от ГПК. Моли съда да го остави без уважение.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, намира искането като подадено от надлежна страна и в срока по чл.248, ал.1 от АПК за процесуално допустимо.

Разгледано по същество искането е неоснователно.

С решение № 569 от 23.01.2024 г. по настоящото дело АССГ е отменил по жалба на „Аджибадем Сити Клиник Университетска многопрофилна болница за активно лечение” ЕООД писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание № РД-25ПП-94 от 17.03.2022 г., издадена от управителя на НЗОК в частта ѝ с която е поискано възстановяването на заплатени от НЗОК суми по клинична пътека № 25 за ИЗ № 19599 на ЗОЛ Г. Л. Г., за ИЗ № 19658 на ЗОЛ И. Б. Д. и за ИЗ № 20744

на ЗОЛ Д. Б. А. в общ размер на 3108,60 лв. и е отхвърлил същата като неоснователна срещу същата писмена в останалата ѝ част. При този изход на спора съдът е приел, че доколкото жалбата е частично уважена, разносните следва да се понесат така, както са направени от страните. По този начин съдът вече е изразил волята си относно дължимостта и размера на претендираните разноски. Съдът не може по реда на чл.248, ал.1 от ГПК да изменя собственото си решение, в частта за разносните, поради неправилно приложение на закона. Съгласно чл.248, ал.1 от ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните. Възможност да допълни собственото си решение съдът има, когато е пропуснал да се произнесе по отправено до него искане за присъждане на разноски. Възможност да измени решението си съдът има пък в случай че не е присъдил дължими разноски в пълния им размер. В случая обаче е изразена воля относно основателността на отправената претенция, като правомощие да упражни контрол за законосъобразността на обективизираната в решението воля на първоинстанционния съд принадлежи на касационната съдебна инстанция по жалба, с която същата е сезирана.

По изложените съображения подадената от „Аджибадем Сити Клиник Университетска многопрофилна болница за активно лечение” ЕООД молба за изменение на решение № 569 от 23.01.2024 г. по адм. дело № 3301/2022 г. на Административен съд – София град, в частта му за разносните като неоснователна следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на „Аджибадем Сити Клиник Университетска многопрофилна болница за активно лечение” ЕООД за изменение на решение № 569 от 23.01.2024 г. по адм. дело № 3301/2022 г. на Административен съд – София град, в частта му за разносните.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 14-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Съдия: