

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 75

гр. София, 07.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 07.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **1785** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на „168 часа“ Е., подадено чрез процесуален представител адв. А. С. за изменение на определение № 3635 от 21.05.2021г. в частта относно присъдените разноски за адвокатски хонорар.

Препис от молбата с дата 11.06.2021г. е връчен на жалбоподателя [фирма] на 05.07.2021г., като по делото е постъпил писмен отговор от процесуалния представител адв. А. К. на 12.07.2021г.

С определение № 3635 от 21.05.2021г. по адм.дело № 1785/2020г. е оставена без разглеждане жалбата на [фирма], представлявано от Г. В. П. и В. Н. Ц., срещу РЕШЕНИЕ № 122 от 30.09.2019г. на председателя на Патентно ведомство на Република България и е прекратено производството по делото на основание чл.159, т.5 от АПК. Със съдебния акт, [фирма] представлявано от Г. В. П. и В. Н. Ц., ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], район „С.“, [улица] осъдено да заплати на „168 часа“ Е., представлявано от В. А. Г., ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], район „О.“, [улица] сумата в размер на 865.00 /осемстотин шестдесет и пет/ лева на основание чл. 143, ал. 4 от АПК.

Така присъдената сума представлява адвокатско възнаграждение за осъществено процесуално представителство от адв. А. С. в размер на 500.00 лева и заплатен хонорар за изготвената съдебно-маркова експертиза в размер на 365.00 лева.

Съгласно процесуалната разпоредба на чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК в срока за обжалване на съдебното решение, а ако същото е необжалваемо в 1 месечен срок от постановяването му, съдът по искане на страна по делото може да измени или допълни съдебното решение, в частта относно присъдените разноски.

Заинтересованата страна, чрез своя своя процесуален представител адв. А. С. е подала

молбата на 11.06.2021г.

Препис от определение № 3635 от 21.05.2021г. е връчен на заинтересованата страна, чрез нейния процесуален представител адв. А. С. на 03.06.2021г. В съдебния акт е посочено, че същият подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Този 7-мо дневен срок, в който определението подлежи на обжалване е относим и към срочността на молбата по чл.248 ГПК. В конкретния случай, 7-мо дневният срок в който заинтересованата страна е следвало да сезира съда с искане за изменение на определението в частта относно разноските е изтекъл на 10.06.2021г. /четвъртък, присъствен ден/. Молбата е депозирана по делото на 11.06.2021г. /петък, присъствен ден/, след изтичане на законно определения срок. Молбата не е изпратена по пощата или друг оператор, а е представена в деловодството на съда на тази дата.

Ето защо, молбата на „168 часа“ Е. се явява процесуално недопустима и неподлежаща на разглеждане по същество относно нейната основателност.

Мотивиран от горното и на основание чл.248 ГПК във вр.чл.144 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане на „168 часа“ Е., подадено чрез процесуален представител адв. А. С. за изменение на определение № 3635 от 21.05.2021г. в частта относно присъдените разноси, представляващи адвокатски хонорар.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението до „168 часа“ Е. пред ВАС на РБ.

ПРЕПИС да се връчи на страните на основание чл.138 ал.3 от АПК.

Съдия: