

# Протокол

## №

гр. София, 04.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в**  
публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петър Савчев**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **13558** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. И. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Б. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет - редовно уведомен, не се явява. За него се явява юрк.П., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Преводачът от арабски език Тамам А. Ю. – редовно уведомен, явява се лично и извършва превода.

Адв.Б. – Да не се дава ход на делото, тъй като съставът следва да се отведе. В определението по насрочване на днешното съдебно заседание съставът се е произнесъл по съществуващото на спора, като не е допуснал жалбоподателят да представи всички данни, нарушено е правото на защита на жалбоподателя. Считам, че това е сериозно процесуално нарушение и следва съдът да се отведе, заради сериозни съмнения и подозрение за предубеденост и благосклонност към ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за отвод по делото, доколкото не приема за основание на такъв произнасянето по чл. 84, ал. 6 от ЗУБ.

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв.Б. – Поддържам жалбата.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата.

Страните – Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

СЪДЪТ докладва молба на жалбоподателя от 11.02.2026 г., с която се иска съдът отново да се произнесе по чл. 84, ал. 6 от ЗУБ, правят се доказателствени искания за изискване на документи от ВКБООН, правят се доказателствени искания за изискване на документи от ответната администрация, представят се писмени доказателства.

Юрк.П. – Неоснователни са исканията.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя по чл. 84 ал.6 от ЗУБ доколкото съдът вече се е произнесъл с определението си по насрочването на днешното ОСЗ по този ред и не намира основание за промяната на определението.

ОТХВЪРЛЯ исканията на жалбоподателя за изискване на документи от ВКБООН по т. 2, 3 и 4 от докладваната молба, доколкото от една страна се изисква общоизвестна информация, а от друга страна съдът не намира процесуален ред по които да се изискват хипотетични документи.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя по т.5 от докладвана молба, доколкото отново съдът не намира процесуален ред, по който да задължи ответника, по искане на жалбоподателя да издаде съответни документи за установяване на факти. Следва да се има предвид обаче разпределената доказателствена тежест върху ответника за установяване на фактите във връзка с издаване на процесния административен акт.

ПРИЕМА и прилага по делото докладваната молба на жалбоподателя и приложенията ѝ по опис.

Адв.Б. – Твърдим, че жалбоподателят е осъден със съдебен акт от миналата седмица, който има значение за делото, поради което молим да ни дадете възможност да го представим в следващо ОСЗ. Освен това представям практика на АССГ относима към настоящия спор.

Юрк.П. – Възразявам по искането за представяне на документите във връзка с твърдяното осъждане на жалбоподателя. Да се приложи практиката за сведение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи в следващо ОСЗ документите във връзка с твърдяното осъждане, които съдът ще обсъди с решението си евентуално.

ПРИЛАГА по делото представената от жалбоподателя съдебна практика.

Юрк.П. – Представям справки за положението в С..

СЪДЪТ констатира, че юрк.П. неуважително хвърли писмени доказателства върху банката на процесуалния представител на жалбоподателя, което приема за изключително недопустимо и отправя забележка.

Юрк.П. – Няма да соча други доказателства днес.

СЪДЪТ след отправената забележка към юрк.П., констатира че последната продължи да репликира съда и да се изказва без да ѝ е дадена думата, поради което на осн. чл. 141, ал.3 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА юрк.П. от съдебното заседание.

Адв.Б. – Предоставям на съда, но моля да вземете предвид, че нито една от справките, приложени по делото не съдържат информация за положението в С. след м.08.2025 г. когато твърдим, че положението се влошава, особено в областта от която произхожда моят доверител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените от ответника справки.

Адв.Б. – Моля да ми се издадат съдебни удостоверения във връзка с установяване на фактите исканията по които ни бяха отхвърлени по-горе от съда днес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи проект на съдебните удостоверения.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.04.2026 г. от 15.15 ч, за която дата страните и преводачът редовно уведомени.

Преводачът Ю. – Декларирам, че разходите ми за днешния превод възлизат на 50 евро.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде РКО за сумата от 50 евро, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: