

# Протокол

## №

гр. София, 18.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в**  
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2468** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. М. Р., редовно призван, не се явява лично, за него се явява адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник на 04 сектор - Главен оперативен дежурен 04 сектор към отдел „ОДЦ“ - СДВР, редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 26.02.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР от 06.03.2026 г., с приложени доказателства за компетентност.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР 16.03.2026 г. с идентични доказателства за компетентност, но в оригинал.

ДОКЛАДВА молба от юрк. И. от 17.03.2026 г., с приложени писмени бележки.

Адв. Р. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля да се приемат и допълнително представените доказателства. Представям удостоверение за сключен граждански брак на доверителя ми и договор за отдаване под наем на жилище, който е на името на съпругата му. Моля да допуснете един свидетел, който вода, а

именно съпругата на доверителя ми относно действителността на брака, затова, че семейството ползва жилище и съпругът има работа. По повод отнетия хуманитарен статут на доверителя ми, ние сме оспорили този акт и делото ни е насрочено за края на месец март 2026 г. Досъдебното производство за трафик на хора срещу доверителя ми е приключило с оправдателна присъда, но към настоящия момент не разполагам с нея, мога да я представя допълнително. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания към настоящия момент.  
Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени от страните писмени доказателства - както с първоначалната преписка, така и допълнително представените доказателства за компетентност от ответника.

За осигуряване правото на защита на жалбоподателя следва да бъдат приети и днес представените от него удостоверение за сключен граждански брак и договор за отдаване под наем, както и да бъде разпитана водената свидетелка.

По изложените съображения, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства и днес представените от адв. Р. писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

Введе се свидетеля в съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля: Г. Й. Р., ЛК №651715211, 40г., български гражданин, имам условна присъда за мигранти. Съпруга съм на Н. М. Р. Предупредена за правото си по чл.166, ал.1 от ГПК, заяви: Желая да бъда свидетел.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелство.

Свидетелката Г. Й. Р., разпитана, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 от НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

Свидетелката Г. Й. Р., разпитана, каза: Познавам Н. от 2019 г. През 2021 г. сключихме граждански брак. Като семейство живеехме първо в[жк], а след като го освободиха от В., ние се преместихме в Н.. На В. беше през 2022 г., водеше се дело срещу него, но се оказа, че е невинен. Това дело беше за мигрантите, но моето дело беше различно. Съпругът ми беше освободен, защото се оказа, че свидетелите са излъгали. Знаем, че съпругът ми е от дълго време в България, около над 30 години, пристигнал е тук като дете, имал е някъде около 19-20 години. Нямам представа защо е отнет хуманитарният статут на съпруга ми, защото никой не ни е уведомил за нищо. В момента е в бежански лагер, защото му е отнет статута. Моите приятели са приятели и на съпруга ми. Двата работим и така се издържа семейството ни. Потвърждавам, че съпругът ми работи без трудов договор. Той има и фирма. Никога не сме пътували в чужбина.

Адв. Р. – Нямам въпроси към свидетелката.

юрк. И. – Нямам въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Адв. Р. – Моля делото да бъде отложено, но ако може да е след 30.03.2026 г. Моля да ми бъде

дадена възможност да представя оправдателната присъда и да се разпита и жалбоподателят в следващото с.з.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2026 година от 09,45 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен чрез адв. Р., а ответникът чрез юрк. И..

Да се изпрати писмо до СДВНЧ – Б. за довеждането на чуждия гражданин за следващото с.з., с оглед разпита му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: