

Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **418** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БАВАРИЯ АУТО“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба вх.№19336/22.05.2023г. на „БАВАРИЯ АУТО"ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано

от Р. П. срещу РА №Р-22221721006715-091-001/15.11.2022г., изменен(частично потвърден) с решение №1697/30.11.2023г. на директора на дирекция ОДОП, в частта, с която на осн. чл.88, ал.1 от ППЗДДС във вр. с чл. 148, ал.2 ЗДДС за данъчен период 01-31.12.2018г. е определено задължение в размер на 2 916,66 лв. и лихва за забава в размер на 1 135,16 лв. по фактура № [ЕГН] от 03.12.2018г.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените РА в обжалваната част. Считам, че органите по приходите неправилно са определили цената на автомобила, което е довело и до формиране на цената при последваща продажба. Видно от представения договор с жалбата, цената на автомобила е 124798.30 евро, която се формира от встъпителната вноска и периодичните вноски и лихва към главницата. От самото приложение към договора, което представлява погасителен план отново в евро, е видно, че сумата от встъпителната вноска е в размер на е 29 399.28 евро, а общата стойност на главниците без лихвите е в размер на 88 197.85 евро. В съответствие с така договорените суми са издадени фактури в размер на 11 7597.13 евро, които общо се равняват на 229 999 лева. На страница пета от жалбата е допусната техническа грешка, като вместо 117 597.13 евро, са посочени 107 597.13 евро. Продажната цена на автомобила, за която не се спори е в размер на 190 хиляди лева, което означава, че тя е с около 40 хиляди лева по-ниска от покупната цена, поради което не се формира марш и не е налице начисляване на ДДС по реда на чл.43 и следващите от ЗДДС и чл.178 и следващите от правилника за прилагането му. Ето защо моля да се отмени РА в обжалваната част. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като потвърдите обжалваното решение за правилно и

законосъобразно в обжалваната му част. Подробни съображения са изложени в мотивите на решението от Д ОДОП София. С оглед изхода на производството претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ОДОП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: