

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3508** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Б. (М. В. В.) – редовно призван, не се явява, не се представлява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. К. е постъпила молба на 30.05.2023 г., с която се моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, с искане делото да бъде отложено и да бъде извършена служебна проверка дали срещу жалбоподателя има заведени досъдебни производства, или наказателни дело по чл. 280 и чл. 281 от НК. В случай, че не бъде уважено това искане прилага писмени бележки и списък с разноси.

ОТВЕТНИКЪТ СЛУЖИТЕЛ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“, ГПУ – С. Г. Т. – редовно призван, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. В. Б. (М. В. В.), гражданин на Република Турция чрез адвокат С. К. срещу отказ за влизане на територията на страната рег. №

0125923017183 от 03.03.2023 г., издаден от служител на Главна Дирекция „Гранична полиция“.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 26.04.2023 г., с която представя информация за това от какъв орган е наложена забраната за влизане на територията на Република България на М. В. Б. (М. V. B.) и от какъв орган същият е включен в списъка по чл. 21а от ЗЧРБ. В същата представя доказателства за оправомощаването си да издава отказа за влизане на територията на страната.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от ответника на 26.04.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ не намира за основателно искането за отлагане на делото за събиране на доказателства дали срещу жалбоподателя са образувани наказателни производства.

В представената и приета в днешното съдебно заседание Докладна записка № 2354/24.01.2023 г. е посочено, че определени лица между, които и жалбоподателят имат отношение към извършване на незаконна дейност по чл. 280 от НК. В този документ не се съдържат данни, че срещу лицето е образувано наказателно производство за такава дейност. Това обстоятелство би имало отношение евентуално по друго производство, а именно за оспорване включването на жалбоподателя в списъка по чл. 21а от ЗЧРБ.

С оглед на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за отлагане на делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: