

Протокол

№

гр. София, 19.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 19.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2706** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Х. М. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. Д. А. - М. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. К. Д. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. К. М. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ж. С. А. - уведомен по реда на чл. 47 от ГПК, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. С. А. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

По делото е представена молба от 18.10.2011 г. от пълномощника на жалбоподателя с приложени доказателства, от които се установява, че фамилията на ЗС Ж. С. П., не е П., а е А.. Това лице е призовано по реда на чл. 47 от ГПК на адреса посочен в справката предоставена по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г., поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка в имената на заинтересованата страна Ж. С. П., като фамилията се чете А..

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 7139/06.04.2011 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.10.2011 година.

ДОКЛАДВА писма от СО, район „витоша” от 15.07.2011 г., от 24.08.2011 г. и от 06.10.2011 г.

Адв. С.: Заявявам, че не поддържам жалбата си в частта по отношение на имот 68134.1931.441 и заявявам, че я оттеглям в тази ѝ част. Поддържам жалбата в останалата ѝ част. Оспорваме границата между имоти с идентификатори: 68134.1931.442; 68134.1931.440 и 68134.1931.135 – собственост на доверителят ми. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

С оглед изявлението на пълномощника на жалбоподателя и разпоредбите на чл. 155 АПК, както и във връзка с обстоятелството, че оттеглянето е направено в съдебно заседание, съдът намира, че са налице предпоставки за прекратяване на производството в частта, с която е оспорена заповедта по отношение на имот с идентификатор 68134.1931.441 по отношение на жалбоподателя М..

По отношение на жалбата, в частта ѝ подадена от К. М., съдът намира, че производството също следва да бъде прекратено, тъй като по делото в съответствие с указанията на съда по определение от 20.05.2011 година, не са представени доказателства за наличие на правен интерес от оспорване на заповедта, в частта ѝ по отношение на имот с идентификатор 68134.1931.441 от жалбоподателката М., поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на К. Х. М. и К. Д. А. - М. против заповед № РД –1868/02.12.2010 година на Изпълнителния директор на АГКК, в частта ѝ по отношение на имот с идентификатор № 68134.1931.441 и

ПРЕКРАТЯВА производството в тази му част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от днес за жалбоподателя М. и от получаване на съобщенията, за останалите страни.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, административната преписка и с цитираните молби писмени доказателства.

Адв. С.: Моля да допуснете изслушване на експертиза, която да отговори на въпроси формулирани в писмена молба, която Ви представям. Заявявам, че при разделянето на имот 136 при който са образувани имоти с пл. № 440, № 441 и № 442 все още е висящо адм. д. № 2594/11 година по описа на АССГ, II отделение, 34 състав. Там предмет на оспорване е заповед за същото разделяне. Тъй като по новия кадастър предишния имот 136 отново е заснет като три отделни имота, обжалваме заснемането на новата кадастрална карта. Спорим и по отношение на границата с имот № 440 и № 442.

По направените доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА информация относно предмет, страни и ход по адм. д. № 2594/11 година по описа на АССГ, II отделение, 34 състав

По молбата за допускане на СТЕ, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.03.2012 година от 09.30 часа, за която дата и час жалбоподателя М. уведомен от днес, останалите страни уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: