

Протокол

№

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разглежда дело номер **225**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 13,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПП „НАРОДНА ПАРТИЯ ИСТИНАТА И САМО ИСТИНАТА“, с
председател В. А. А. – редовно призован, се явява лично В. А. и се представлява от адв. Т., с
представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – В. А. А. КАТО ПРЕДСЕДАТЕЛ И ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ПП „НАРОДНА
ПАРТИЯ ИСТИНА И САМО ИСТИНА“ – редовно призован, се явява лично и се представлява от
адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯТА – редовно призован, се
представлява от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ ГЕН. ДИРЕКТОР – редовно
призована, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СПИ редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 31.03.2026 г. становище от процесуалния представител на
заинтересованата страна.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата ведно с направените искания по доказателствата.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Поддържам представеното становище.

АДВ. Т. – Считам, че становището е неоснователно.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на ПП „НАРОДНА ПАРТИЯ ИСТИНАТАТА И САМО ИСТИНАТА“, с адрес: [населено място] и В. А. А. като председател и представител на ПП „НАРОДНА ПАРТИЯ ИСТИНАТАТА И САМО ИСТИНАТА“, с адрес: [населено място] чрез адв. М. Т. – САК, срещу Решение № 248/09.09.2025 г., издадено от Комисия за защита от дискриминация. Правят се доказателствени искания.

По отношение на исканията, да бъдат събрани допълнителни доказателства от Б. от страна на съда, които са подробно изброени, Съдът намира искането за неоснователно. Административната преписка е попълнена изцяло, събрани са всички относими доказателства по нея, поради което, така направеното искането не е достатъчно аргументирано, липсват каквито и да е било обстоятелства, които да твърдят, че са неизяснени по съответния начин от ответника по делото и не биха допринесли за изясняване на обективната истина.

По отношение на второто доказателствено искане, съдът намира същото за основателно, а именно довеждане на един свидетел, който да посочи обстоятелства, които са му станали известни във връзка с преписката, заведена пред КЗД. Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит един свидетел, при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.
ОСТАНАЛИТЕ страни /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.06.2026 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: