

Протокол

№

гр. София, 05.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 05.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **700** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Л. К. редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на АГКК редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

Адв. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, в която прави искане за изслушване на заключение от СТЕ и с която прилага протокол от 14.10.1981 г.

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника, с приложени към него писмени доказателства.

Адв. М. – Да се приемат представените писмени доказателства. Противопоставям се на искането за допускане на СТЕ, тъй като намирам задачата, формулирана в молбата, за неотносима.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото на пълномощника на ответника.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изслушване на заключение от СТЕ, със задача

формулирана в молбата на Ю. Л. К. и С. Л. И., тъй като намира, че обстоятелствата, които се цели да бъдат установени са неотнoсими към предмета на настоящото производство, а по отношение на С. Л. И. намира искането за недопустимо, тъй като същата няма качеството на страна в настоящото производство.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от приложените по делото доказателства, вписването в кадастралния регистър на правото на собственост е съответно на представените доказателства и номера на представените нотариални актове. По отношение на постройка № 1 в жалбата са наведени доводи за погрешно вписване, само по отношение на нотариалния акт. Счита́м тези доводи за неоснователни, тъй като нотариалният акт правилно е вписан в кадастралния регистър. Доводите за неправилно вписване в кадастралната карта на площта на имота, собственост на жалбоподателя К., също ще моля да оставите без уважение, тъй като видно от приложената скица на поземлен имот с идентификатор ... 1195 същият е нанесен с площ от 506 кв. м., докато видно от представените доказателства за собственост, УПИ XIV-1195 е с площ от 490 кв.м. Ето защо счита́м, че за жалбоподателката не е налице правен интерес от обжалване на кадастралната карта по отношение на площта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

Административен съдия:

Секретар: