

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3745** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. В. чрез АДВ. И. С. И., редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. И. – Оттеглям искането за експертиза. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г. - Моля да приемете преписката. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. И. – Да се уважи жалбата. Считаю, че е нарушено правилото на чл. 109 ДОПК.

Не е спазен срокът за възлагане на ревизия за 2011 г. и 2012 г., тъй като ревизионното

производство е възложено и е връчена със заповед за възлагане, която е връчена на 17.01.2019 г. От този момент започва ревизионното производство. По отношение на 2013 и 2015 г. неправилно са включени като разходи, тези за комунално битови услуги, които се включват в разходите за живот. Неправилно са определени по чл. 35 ЗОДФЛ други доходи, които не са определени в конкретика и няма доказателства за тях. Поради изложеното, считам, че няма превишение за 2013 и 2015 г.  
Юрк. Г. - Да се отхвърли жалбата. Претендирам разноски.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: