

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9171** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. С. М., редовно призована, не се явява. Представява се адв И. С., с пълномощно по делото на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Б. З.-С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Ю. С. М. от [населено място], подадена чрез адв. С., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221523006466-091-001 от 13.05.2024 г., издаден от В. В. П. на длъжност началник сектор – възложил ревизията, и З. Т. Н., на длъжност гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1082 от 07.08.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП. ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, включително и на CD на лист 55 от делото.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. В подкрепа на жалбата представям и моля да приемете писмени документи, подробно описани в молба, която депозирам в днешното съдебно заседание, които моля да бъдат приети. Това са документи от Търговския регистър, с които се установява обстоятелството, че към дата 14.03.2019 г. госпожа Ю. М. в качеството си на едноличен собственик на „Вирту Партнерс“ ЕООД е продала своите дялове на господин С. М. въз основа на договор за прехвърляне на дружествени дялове, за което са съставени съответните документи, към същата дата новият собственик и управител на дружеството е освободил госпожа Ю. М. като управител, освободил я е от отговорност и е приел нов учредителен акт на дружеството. Освен това има още един документ, който е във връзка с фактическите изводи – това е Декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от Закона за счетоводството, която е подадена с дата 31.03.2019 г., с което се установява че господин С. М. е изпълнил задълженията си да декларира данни относно това, че за 2018 г. дружеството не е извършвало дейност по смисъла на Закона за счетоводството. В противовес на това, че органите по приходите твърдят, че е трябвало да бъде подадена декларация от госпожа М., а тя не била подадена. На първо място срока за подаване на декларацията към датата на прехвърлянето на дяловете не е бил изтекъл все още, а както се установява след това от справката-декларация от господин С. М. за 2018 г. няма дейност дружеството. В това отношение РА не изяснен от фактическа страна, органите по приходите не са предприели никакви процесуални действия, за да изяснят, защо са декларирани тези данни от господин С. М., който към датата на изтичане на срока за подаване на декларация е бил пълноправен управител и едноличен собственик на капитала. На стр. 3 от молбата сме представили доказателства във връзка с това, че защитата по настоящото дело се осъществява при условията на чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата и съм представил доказателства, че госпожа Ю. М. е в затруднено материално състояние и не може да поема разноските за адвокат. Поддържам искането си направено в жалбата, мисля че трябва да се направи преценка по реда на косвен съдебен контрол по отношение на валидността на РА, издаден на „Вирту Партнерс“ ЕООД. В тази връзка моля да се задължи ответника да представи доказателства за заявен от „Вирту Партнерс“ ЕООД пред НАП за периода на ревизията електронен адрес за получаване на съобщения по реда на чл. 28, ал. 2 ДОПК.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ 3.-С.: Оспорвам подадената жалба. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с днес представените доказателства, не възразявам същите да се приемат, тези факти са упоменати в РА и РД, когато е станало прехвърлянето на дружествените дялове от жалбоподателката към господин С. М.. Във връзка с доказателственото искане описано в жалбата за предоставяне на доказателства за заявено от „Вирту Партнерс“ ЕООД пред НАП електронен адрес, възразявам срещу същото, тъй като валидността на акта, издаден по отношение на „Вирту Партнерс“ ЕООД, не е предмет на настоящия спор и излиза извън предмета на настоящото производство.

АДВ. С. – РЕПЛИКА: Съгласно съдебната практиката на ВАС фактическите констатации в РА на дружеството, чийто задължения се търсят по реда на чл. 19 ДОПК не обвързват Съда, но валидността няма как да не го обвърже, след като

размера на задълженията от РА на дружеството има доказателствено значение за размера на задълженията, които се търсят по реда на чл. 19 ДОПК, ако той е невалиден, то няма как да има задължения.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ констатира, че по делото от страна на ответника не се сочат доказателства относно наличието на обективна невъзможност за събиране на публичните вземания дължими от „Вирту Партнерс“ ЕООД. С оглед на което задължава ответника в 14-дневен срок от днес да ангажира доказателства относно наличието на обективна невъзможност за събиране на публичните вземания дължими от „Вирту Партнерс“ ЕООД с препис за ответника.

След депозиране на доказателства от страна на ответника, препис от същите да се изпрати на имейл адрес на процесуалния представител на жалбоподателя адв. С. – [\[електронна поща\]](#), за изразяване на становище по тях.

По доказателственото искане формулирано в жалбата Съдът ще се произнесе в закрито заседание.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.11.2024 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: