

Протокол

№

гр. София, 27.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8463** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. К. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. Х., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Цена Н. К.-Д. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б., с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбите срещу заповед № 18-6214/13.06.2019 г. на началника на СГКК - С., ведно с приложените и подробно описани в същите писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 22928/22.07.2019 г.

ДОКЛАДВА заявление от адв. М. от 30.09.2019 г., с приложени и подробно описани в него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 17.01.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка, моля да се приеме. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се изслуша представеното в срок заключение.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата на доверителката ми доказателства. Запозната съм с административната преписка, не възразявам да се приеме. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се изслуша представеното в срок заключение.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е в цялост и моля да я приемете. Нямам доказателствени искания и не възразявам да бъде изслушана представената съдебно-техническа експертиза.

АДВ. Р.: Оспорвам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата на жалбоподателката Цена К.-Д. писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателката М. К. със заявлението от 30.09.2019 г.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника с придружителното му писмо от 22.06.2019 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Б. - 62 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Р.: На въпрос 5 вещото лице не е отговорило – не виждам по кои от приоритетите, установени в Наредба от 2005 г., са заснети границите в кадастралната карта (КК) и ако са нарушени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отговорила съм, че според мен не са били приложени приоритетите. Границата, която е приложена по КК, одобрена през 2010 г., не отговаря на никой от приоритетите. Записала съм, че не отговаря на никой от приоритетите, посочени в чл. 14 от Наредба № 3 от 2005 г.

АДВ. Р.: В т. 4 от заключението е посочено, че се променят два показателя – дължините на северните граници към [улица]и площите, казани са и новите стойности. С колко се променят дължината и площта?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В тази връзка съм отбелязала важен момент – променени са границите и от западната страна на имота. Площта се влияе от тези граници. Не може да се каже, че промяната е единствено от това изменение. Другият проблем е, че се

претендира площта по документа от 1940 година, но още през 40-те години тази площ се е променила и съм обяснила защо. От юг има преместване на границата по регулация. Изменението по западната граница ще отнеме от имота 19 кв. м. Нямам изрично такъв въпрос. Изместването съм записала как се променя. Цитирала съм колко е по старите документи – на границата става 15,10 м, а съгласно най-старите графични документи - 1892 г. е било 15,24 м, а в ръчната скица от 1937 г. - 15,23, т.е. изменението е с 13 см, което е напълно допустимо, според Наредбата.
СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за извършената съдебно-техническа експертиза в размер на 450,00 лв., като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 3-дневен срок от днес да внесат допълнително сумата от по 50,00 лв. или общо 100,00 лв., за което да представят доказателства по делото.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 350,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски по списък, който представям.

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите разноски на доверителката ми, по списък, който представям. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че същата е неоснователна. Не правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение. Моля да определите срок за представяне на писмена защита.

АДВ. Р.: Моля да отхвърлите предявените жалби. Считаю, че в хода на производството се доказва неоснователността им с оглед изслушаната съдебно-техническа експертиза. Претендирам разноски, които моля да ми бъдат присъдени.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: