

Протокол

№

гр. София, 02.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 02.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **111** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВЕТИ ЛАЗАР“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – управител на НЗОК – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. В.: Поддържам направените доказателствени искания в жалбата, като държа да се допусне СМЕ, която въз основа на доказателствата по преписката да установи дали процесните действия могат да се класифицират като спешни по смисъла на § 1, т. 6 от ДР на Националния рамков договор за медицинска дейност от 2023 г. - 2025 г., както и да ни бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане, който да удостовери какъв е начинът за попълване на документацията в болницата при подобен случай, как се е стигнало до това тези 10 пациента да бъдат записани като спешен случай.

ЮРК. М.: По първото искане за назначаване на СМЕ, не възразявам да се допусне. По второто искане за допускане на свидетел възразявам с аргумента, че това са нормативно уредени дейности и свидетелските показания няма да доведат до яснота. С устройствен правилник е ясно как става това.

По така направеното доказателствено искане за допускане на СМЕ, СЪДЪТ НАМИРА същото за допустимо и основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СМЕ, която след като се запознае с документите, да отговори на поставените днес въпроси от адв. В..

АДВ. В.: Моля за 1-седмичен срок, в който с молба да посоча вещо лице.

СЪДЪТ ще се произнесе в з.з. за назначаване на вещо лице, както и ще определи депозит, за което страните ще бъдат уведомени.

По така направеното доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на довеждане, СЪДЪТ СЧИТА, че не следва да бъде допуснат, тъй като е недопустимо по настоящия спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА до разпит поискания свидетел от жалбоподателя.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.09.2025 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: