

Протокол

№

гр. София, 05.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 05.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3159** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.06 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

СТРАНИТЕ И ПРОКУРОРА /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. И.: Водим управителя на дружеството с оглед дадените указания в предходно съдебно заседание.

В залата се явява Ю. Д. Ч., в самоличността на когото съдът се увери по представената от него лична карта.

СЪДЪТ предяви на г-н Ч. договор за правна защита и съдействие в оригинал, съдържащ се на лист 48 по делото.

Управителят Ч.: Това е моят подпис.

Адв. Б.: Ние продължаваме да поддържаме твърдението си, че договорът не е подписан от него. Поддържаме искането си за назначаване на съдебно-графологична експертиза.

Адв. И.: Противопоставям се на това искане. Управителят на дружеството категорично заяви, че подписът е негов. На второ място договорът за правна помощ, в който колегата твърди, че подписът не е бил на управителя, е бил представен още пред районния съд и не е бил оспорен. В настоящото производство не следва да се оспорва този подпис. В тази връзка считам, че искането е недопустимо.

Прокурорът: Считам, че няма пречки да се назначи сравнителна графологична експертиза за изясняване на подписа върху договора за правна помощ.

СЪДЪТ намира искането на адв. Б. за допустимо, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СГЕ със задача вещото лице да установи дали подписът, положен в договор за правна защита и съдействие серия А, бланков № 675253/22.06.2016г., намиращ се на лист 48 по делото за клиент е положен от Ю. Д. Ч..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 250лв. вносими от ответника в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне по делото на вноския документ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.12.2020г. от 15.00ч., за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: