

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в  
публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7159** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. С. И., редовно призован, не се явява и не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно призован, изпраща представител юрк. П. с пълномощно от днес.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 27.07.2012 г., включително съдържаща и 2 папки приложения.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя Н. И., с която същият моли съда да даде ход на делото, да се приемат доказателствата, представени с административната преписка. Заявява, че няма доказателствени искания, изразява становище по същество.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка така, както е представена от нас. С разпоредителното определение имаме задължение, което няма как да изпълня. Не мога да представя РА, тъй като имаме технически проблеми, от ТД на НАП не можахме да ни го представят. В случай, че прецените, моля да го изискате от ТД на НАП. Аз съм работила и по този РА, който изисквате и моето

становище е, че същият не е относим.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка.

С оглед становището на жалбоподателя, липсата на доказателствени искания и становището на процесуалния представител на ответника, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. С оглед и процесуалното поведение на жалбоподателя, считам, че не бихме могли да изложим други аргументи, освен тези от потвърдителното решение на директора на дирекция ОУИ - С.. Моля да имате предвид, че обосновано органите по приходите са приели, че жалбоподателят не е имал възможност да разполага със средства в размер на изразходваните от него и в този смисъл основателно са определили данък върху неговите доходи. За нас са важни аргументите, които сме изложили на стр. 8 от решението на директора на дирекция ОУИ - С., тъй като жалбоподателят доказва произхода на паричните си средства само чрез частни документи и ние сме изложили, че те си противоречат и това е тезата ни, че той не може да докаже разполагането с тези парични средства. В случай, че отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на дирекция ОУИ.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: