

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **1143** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В., редовно призван, се явява лично и се представлява от назначения му особен представител адв.И..

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призван, не се представлява.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор К..

АДВ. И. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 01.06.2023 г.

ДОКЛАДВА определение си от 01.09.2023 г., с допуснатото изменение на основанията на иска.

АДВ. И. – Да се приемат представените по делото доказателства. Моля ищецът да се снабди с копие от определението, тъй като не е получил такава. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца копие от определението от 01.09.2023 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И. - Моля да уважите подадената от доверителя ми искова молба по доводите изложени в нея. Считаю, че същата е основателна, тъй като администрацията на Затвора - С. и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) незаконосъобразно са лишили доверителя ми от възможността от адекватно медицинско лечение. В случая става въпрос за лечение на зъб. Действително не може да се приеме, че по-скоро бездействието от страна на администрацията може да се определи като дискриминационно, но в никакъв случай администрацията на местата за лишаване от свобода няма право, тъй като те имат възможност да предоставят тази медицинска помощ. В конкретния случай спрямо подзащитния ми тази възможност не е изпълнена.

На първо място, считам, че абсолютно справедливо той претендира това обезщетение, защото какъвто и да е човек, още повече когато против волята си е задържан в местата за лишаване от свобода, в този случай ангажимента на държавата в лицето на администрацията на затвора са длъжни поне да му предоставят базовите елементарните нужди, в случая за лечението на зъби.

По отношение на втората претенция за това, че същият е бил лишен от възможността да ползва залата за бокс, съвсем ясно в процеса на комуникацията с администрацията на затвора и след това в обжалването си пред висшестояща инстанция ГДИН, доверителят ми съвсем ясно и простичко е доказал, че тази физическа дейност на него му е необходима от гледна точка на задоволяване на нормалните нужди на лишения от свобода да има някакво движение. Фитнесът не му е бил достатъчен. Във фитнеса се развиват други видове, докато боксът е по-скоро кардио. В случая с неговите заболявания е имал нужда от кардио. Донякъде напълно го разбираю, защото аз имам същите заболявания и същите неща са ми предписани и на мен. В конкретния случай аз се разхождаю. Той няма как да се разхожда по разбираема причина. Лекарят на затвора неоснователно е изразил становище, че същият има опасност за здравето му, защото опасност за здравето има ако той участва в спаринг. Той никога не е искал такова нещо. Искал е само да тренира. И в единия и другия случай категорично мога да заявя, че става въпрос за тенденциозно отношение от страна на администрацията на затвора, защото в конкретния случай и по принцип няма причина, когато са налице

технически възможности, изтърпяващ наказанието човек да не може да тренира. Поне да се занимава с нещо. От чисто житейски опит един човек когато седи на едно място на човек, започват да му идват лоши мисли в главата.

Моля да уважите и двата иска и да присъдите обезщетение в справедлив размер.

Моля да ми предоставите копие от протокола.

Моля да предоставите на ищеца възможност за писмени бележки.

ИЩЕЦЪТ Х. В. – Тъй като по въпросния казус по нищо не нарушавам закона по ЗИНЗС и никъде не е посочено, че когато посещавам спортна зала не може да се посещава бокс. Сега посещавам бокс, но съм лишен от правота да посещавам фитнес. Това, което ми беше забранено, ми е позволено, а това което ми беше разрешено, сега е забранено. В закона никъде не е посочено тази ограничителна мярка, която се налага. Да, действително силовият спорт повишава кръвното. Аз съм хипертоник и евентуално ако вдигам с по-големи тежести може да има проблем. От един месец съм на бокс, но ми е забранен фитнеса. Сега с бокса ми е сравнително по-добре. Мисля, че съм смъкнал няколко килограма. Никъде не е посочена тази забрана. Тоест да бъда лишен от едното, а да не мога да ги съчетавам. Тук опира до това да се съчетаят и двете занимания и да ми се разреши да тренирам. Съдът трябва да се произнесе, тъй като и не е в нарушение на ЗИНЗС.

По отношение на дискриминационното отношение във връзка с лечение, когато ме представят пред дежурен офицер, поведението му е арогантно. Тук се касае за чужд гражданин, който е до мен и него го изпращат без да му искат средства, а мен ми искат средства. Водя се социално слаб и не мога да ги осигуря. Тоест аз трябва да изчакам 24 дни с крайни болки, а никой не ми обръща внимание. Уведомил съм Министерство на правосъдието, ГДИН, дори и по телефона съм се обаждал само и само да ме заведат на зъболекар. Моля да се вземе предвид липсата на представител на ГДИН. Тоест, че те не оборват иска, а допускат съдът да прецени по справедливост.

Прокурорът - Считам исковата претенция по т. 2 за неоснователна, а тази по т.1 за неосигуреното лечение, считам за основателна и предлагам да я уважите, но размера да отсъдите в по-малък размер.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: