

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4359

гр. София, 16.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **10141** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/ и е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], вх.2, ет.1, офис 1, представлявано от управителя Л. – Ф. Д., срещу Ревизионен акт № Р-22221718007055-091-001 от 27.05.2019 г., с който е ангажирана отговорност по чл.177 от ЗДДС в общ размер от 50 477,06 лв., от които за ДДС в размер на 44 351,69 лв. и лихви за забава в размер на б 125,37 лв., в резултат на дължим и невнесен ДДС по доставки, документирани с фактури № 328/01.11.2017г., № 333/28.12.2017г. и № 334/29.12.2017г., издадени от [фирма], потвърден с Решение № 1341/05.08.2019г. на директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С..

С протоколно определение от 04.02.2020г. съдът е дал ход на делото по същество.

Съдът счита, че производството по делото следва да бъде спряно, поради наличието на образувано във Върховния административен съд на РБ тълкувателно дело № 6/2019 г., по искане на председателя на Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение по следния въпрос:

Нищожен ли е ревизионен акт, издаден на регистрирано лице - получател по облагаема доставка, на основание чл. 177 от Закона за данък върху добавената стойност, когато с предходен ревизионен акт на същото лице не е коригирано извършеното от него приспадане на данъка, свързан пряко или косвено с дължимия и невнесен от друго лице данък, в случай че въпросният акт не е издаден по реда на чл. 133 и чл. 134 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс за изменение на задължения, установени с влязъл в сила ревизионен акт?

Съдът намира, че решението по образуваното тълкувателно дело е от съществено значение за правилното решаване на спора в настоящото производство.

Оспореният РА № № Р-22221718007055-091-001 от 27.05.2019 г., е издаден след

извършването на ревизия на [фирма] за ангажиране на отговорност по реда на чл. 177 от ЗДДС по доставки, документирани с 3 фактури: №328/01.11.2017 г., №333/28.12.2017 г. и №334/29.12.2017 г., издадени от [фирма], ЕИК[ЕИК], след като на дружеството жалбоподател е извършена ревизия по ЗДДС за данъчни периоди от 01.11.2017 г. до 31.01.2018 г., приключила с РА № Р-22221718001380-091-001/20.11.2018 г., с който по отношение на доставките, осъществени от [фирма], ЕИК[ЕИК] по посочените по горе фактури не са установени основания за корекция на данъчната основа на получените доставки и на полвания данъчен кредит.

Съгласно разпоредбата на чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове. В случая е образувано производство по приемане на тълкувателно решение по отношение на правна норма, приложима към разглеждания по настоящото дело правен спор. Тълкувателното решение ще има значение при отговора на въпроса за валидността на оспорения РА, без решаването на който разглеждането на неговата законосъобразност по същество е безпредметно.

Съдът намира, че производството по делото следва да бъде спряно до приемането на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 6/2019 г. на Върховен административен съд на Република България.

По изложените съображения и на основание чл. 253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК, определението, с което е даден ход на делото следва да бъде отменено.

Воден от горното съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 04.02.2020г., с което е даден ход на делото по същество.

СПИРА производството по адм.дело № 10 141/2019 г., до приемането на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 6/2019 г. на Върховен административен съд на Република България, образувано по искане на председателя на Върховния административен съд.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 7–дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: