

# Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3858** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. В. В. и юрк. И., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник кмет на Столична [община] „Обществено строителство“ – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Р. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил на 02.09.2021 г., с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата и изразеното в нея. Представям писмено становище във връзка с писмения отговор и правя доказателствени искания. В писменото становище съм взела отношение по съображенията на административния орган, изложени в писмения му отговор. Прилагам писмени доказателства и правя следното доказателствено искане. Във връзка с твърденията, че не е спазена процесната наредба и твърденията за извършено строителство на процесната улица /646/, в това число и подмяна на ВИК-инсталации предхождаща периода, който е заявен за строителство. Моля да задължите административния орган да представи четливи извлечения от общинската строителна програма. В самият акт е посочено, че е ремонтиран пътя през 2018 г., като същия е в гаранция до 2023 г. Този ремонт трябва да е залегнал в общинската строителна програма, която се изработва след 15 октомври, т.е. след подаване на въпросните инвестиционни намерения от всички експлоатационни дружества. Самият акт е издаден въз основа на Наредбата за строителство на инфраструктурата на територията на Столична община и е по повод искане за сключване на договор за гаранция, който договор също е регламентиран в тази наредба. Публично достъпните копия на общинската програма за строителство за релевантните периоди, които са за 2017 г., 2018 г., 2020 г., 2021 г., не са четливи. Аз съм приложила това, което успях да намеря като извлечение за район О. купел към становището си, но за да добие съда представи моля да задължите административния орган да представи четливи копия.

АДВ. И.: Оспорвам жалбата. Поддържам депозирания отговор на жалбата. Във връзка със становището, представям в днешното съдебно заседание доказателства. Поддържам всички подробно изложени доводи в писмения отговор за недопустимост на жалбата, които водят до основание за прекратяване на настоящото производство. Във връзка с тези основания бих искал да направя едно допълнение – в настоящият случай е отправено искане до Столична община за сключване на договор за гаранция. Общината, освен като носител на власт, може да участва в граждански оборот, като равнопоставен субект. Искането, с което е била сезирана общината е основание за възникване на облигационни отношения между Столична община и [фирма]. Стъпвайки в едно облигационно правоотношение общината не влиза като носител на власт, респективно не издава административни актове и редът по Раздел 1, глава 10 на АПК, за съдебно обжалване на административни актове е неприложим.

СЪДЪТ, по допустимостта на жалбата ще се произнесе с окончателния съдебен акт.

АДВ. И.: Имам доказателствени искания. Представям и моля да приемете доказателствата под опис, с който се оборват твърденията в жалбата. На първо място, че липсва материална компетентност. Видно от приложеното доказателство Заповед на кмета на общината, същият е преупълномощил зам.кмета на направление „Обществено строителство“ да подписва договори за гаранции. Във връзка с изложените възражения за нарушения на изискванията за форма представям акт, с който е допълнен първоначалния акт на Столична община, и в който са изложени подробно мотиви. Представям и общински строителни програми за 2018 г. и 2019 г., от които е видно, че канализационната и водопреносната мрежа в квартал Горна баня

са включени в общинската строителна програма. По отношение на възраженията на жалбоподателя, че не е бил запознат с намеренията на Столична община да изгражда комуникационни мрежи в процесния квартал, представям извлечение от сайта на Агенцията за обществени поръчки, от които е видно че е публикувано решение за откриване на обществени поръчки, решение за избор на кандидата и един чертеж „обща ситуация на подземни водопроводи“ в кв. Горна баня, който видно от положения върху него печат, изрично е съгласуван с [фирма].

ЮРК. В.: Моля да определите срок, в който да взема становище по представените в днешното съдебно заседание от страна на адв.И. документи. Моля да ни бъдат представени всички доказателства, които са представени на съда, имам предвид проекта.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени към писмения отговор на ответника от 02.09.2021 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, описани като приложение на писменото становище.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес, да представи четливи извлечения от общинските строителни програми на Столична община за район „О. купел“ за 2017 г., 2018 г., 2019 г., 2020 г., 2021 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес, да представи копие от представения работен проект за канализационна мрежа на кв.Горна баня за жалбоподателя.

СЪДЪТ връча на ответника представеното копие от работния проект за канализационна мрежа на кв.Горна баня, като му указва в 14-дневен срок от днес да го представи в два екземпляра – единият за съда и един за жалбоподателя.

ЮРК. В.: Предлагам, ако е удачно размяната на книгата да се извърши по електронните адреси помежду ни.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в едномесечен срок от днешното съдебно заседание да изрази становище по представените от ответника писмени доказателства с писмена молба.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище по представените днес доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.01.2022 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: