

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2367

гр. София, 22.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **477** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 87 и сл. от Закона за убежището и бежанците.

М. А. К. – гражданин на С. е оспорил издаденото от председателя на Държавна агенция за бежанците при МС РЕШЕНИЕ № 12669/04.12.2024 г., с което на чужденеца е отказана международна закрила. С отделна молба е заявено и искане за предоставяне на правна помощ, по реда на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че следва: да остави без уважение искането за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото; да насрочи делото за разглеждане в публично заседание. Чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ предвижда, по граждански и административни дела правна помощ да се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи Съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, като вземе предвид: доходите на лицето и на неговото семейство; имущественото състояние; удостоверено с декларация; семейното положение; здравословното състояние; трудовата заетост; възрастта; други констатираны обстоятелства. Според чл. 23, ал. 1, ал. 2 от Закона за правната помощ, системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 от същия закон (процесуално представителство) обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство, както и случаите, когато страната по гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. За да бъде предоставена правна помощ е необходимо, освен страната (жалбоподател) да желае това и да не разполага с финансови средства да ангажира адвокат, интересите на правосъдието да изискват осъществяване на процесуално

представителство, посредством адвокат. Определените от Закона три предпоставки са в кумулативна връзка и за конкретния случай това изискване не е изпълнено. Предвид предмета на делото, адвокатската защита не е задължителна по силата на Закона. От друга страна, интересите на правосъдието не изискват жалбоподателят да бъдат защитаван от адвокат, доколкото делото не представлява фактическа и правна сложност.

По изложените съображения Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от М. А. К. -гражданин на С. за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание, на 24.03.2025 г., от 12 часа, за когато да бъдат призовани страните.

КОНСТИТУИРА като страни:

Жалбоподател: М. А. К. – гражданин на С.;

Ответник: председателят на Държавна агенция за бежанците при МС.

Да бъде уведомен преводач за съдебното заседание.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването, само в частта, относно отказа да бъде предоставена правна помощ.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: