

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1573** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТОУН КОМПЮТЪРС“ АД, редовно призован, се представлява от адвокат Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не изпраща представител.

АДВОКАТ Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 23.03.2026 г., с приложения към него писмени доказателства.

АДВОКАТ Ч. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Представям и моля да приемете заключение на СТЕ, изготвена от вещо лице, по гр. дело № 1800/2025 г. на СРС. Същата е относима към предмета на спора, отговаря на всички въпроси релевантни към делото и установява факти от съществено значение. От заключението е видно, че атаката е осъществена чрез zero day уязвимост, не са установени никакви пропуски в сигурността, били са приложения съвременни мерки, съответстващи на международните стандарти и няма данни за изтичане на лични данни. Макар доказателствената тежест за установяване на нарушението да е върху административния орган, в настоящото производство с представяне на експертизата се потвърждава липсата на каквито и да е пропуски в прилаганите технически и организационни мерки.

Междувременно в залата се явяват юриконсулт Я. и юриконсулт Г., с пълномощни от днес.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същите с извършените до момента процесуални действия.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорваме жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания. Не сме запознати с представената експертиза. Предоставяме на съда относно приемането ѝ.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

По представеното в днешното съдебно заседание доказателство, а именно СТЕ по друго дело, съдът намира, че предвид принципа за непосредственост не може да формира правните си изводи въз основа на експертиза, която не е допуснал, изслушал и приел, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за приемане на СТЕ по гр. дело № 1800/2025 г. на СРС.

ВРЪЩА СТЕ по гр. дело № 1800/2025 г. на СРС на жалбоподателя.

АДВОКАТ Ч. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Ч. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно и необосновано. В производството не се доказаха нарушения на чл. 32 от Регламента. Липсват доказателства за каквито и да е пропуски, както и за изтичане на лични данни. Налагането на санкция единствено въз основа на настъпил инцидент противоречи на изискванията на Регламента, както и на практиката на СЕС. Моля да ни присъдите разноските по делото, за които представям списък на разноските, с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказано. Обжалваното решение е правилно и законосъобразно. В хода на разглеждане на уведомлението КЗЛД недвусмислено е констатирала, че обработващият личните данни е допуснал нарушаване на сигурността на личните данни, които обработва и съхранява при осъществяване на дейността си. Жалбоподателят е узнал за нарушението, когато дежурен специалист е получил нотификация от клиент относно невъзможност за достъп до предоставяната cloud услуга. Вътрешното разследване е установило, че част от производствените данни са били криптирани във файлове с невъзможен достъп. Архивните дискове също са направени неизползваеми чрез криптиране на ниво операциона система с помощта на BitLocker. От предоставените факти е установено, че системите за сигурност на дружеството не са реагирали по начин, който да осигури своевременно установяване и информиране за настъпил нерегламентиран достъп до облачната среда. Този процес е започнал едва след като дружеството е уведомено от клиент за невъзможен достъп до предоставяната от тях услуга. С оглед на настъпил инцидент при „Стоун Компютърс“ АД в КЗЛД са постъпили 46 уведомления за нарушение на сигурността на личните данни по чл. 33 от Регламента от администратори – клиенти, на „Стоун Компютърс“ АД, които използват облачните им услуги. По тяхна информация засегнатите са 645 576 физически лица. Без значение е дали са събрани доказателства относно реалното използване от трето лице на процесните лични данни, до

които е осъществен нерегламентиран достъп, достатъчен е фактът, че е нарушена сигурността на личните данни, който създава вероятност за осъществяването на което и да е от събитията, посочени в чл. 4, § 12 от Регламента. КЗЛД е упражнила законосъобразно нормативно установените си функции, свързани с контрола по спазването на Регламента. Комисията е надзорен орган, а не разследващ орган и е в тежест на обработващия лични данни да докаже, че е приложил подходящи технически организационни мерки за защита на личните данни. Представям писмени бележки. С оглед изхода на спора моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: