

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 11.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **189** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по исковата молба с вх. № 87873/02.10.2023 г. по описа на СГС, подадена от Х. А. К., ЕГН [ЕГН], гр .С., [жк], [жилищен адрес] срещу инсп. И. И. и инсп. А. С., инспектори „Социална дейност и възпитателна работа“ (ИСДВР) при Затворническо общежитие от открит тип (ЗООТ) „К.“.

В исковата молба се твърди, че ищецът е бил лишен от свобода в ЗООТ К., където бил подложен на репресивни действия от ИСДВР И. И. и А. С..

С Определение № 38514 от 27.10.2023 г. на СРС, 26-ти състав, е прекратено производството по изпратеното по подсъдност от СГС в СРС гр.д.№ 55260/2023 г. и делото е изпратено по оподсъдност на Административен съд София град.

Районният съдия е приел, че делото не е подведомствено на гражданския съд, а следва да се разгледа от административния съд – по реда на чл.284-чл.285 от ЗИНЗС.

Съгласно чл.3, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) осъдените и задържаните под стража не могат да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унижително отношение. Разпоредбата на чл.3, ал.2 от ЗИНЗС определя за нарушение на ал. 1: поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждат чувство на страх, незащитеност или малоценност.

По силата на чл.284, ал.1-2 от ЗиНЗС държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3. В случаите по чл. 3, ал. 2 съдът взема предвид кумулативното въздействие върху лицето на условията, в които

се е изтърпявало наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, продължителността, както и други обстоятелства, които имат значение за правилното решаване на спора.

Съгласно чл.285, ал.1 от АПК искът за обезщетение се разглежда по реда на глава единадесета от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) – чл.203- 207 от АПК.

Съгласно чл.205, ал.1 от АПК искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. В случая, посочените в исковата молба ответника нямат качество на юридическо лице.

За тези случаи разпоредбата на чл.205, ал.2 от АПК предвижда, че когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник.

По изложените съображения, както и поради липса на доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 лв., съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК, вкл. поради неяснота на изложените обстоятелствата, на които се основава искът, относими към отговорността на административните органи по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

За да възникне право на искане за обезщетение по чл.203 - 207 АПК във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди е необходимо да са налице няколко кумулативни предпоставки: 1. вреда - имуществена или морална (реално причинена или пропусната полза); 2.незаконосъобразен акт, незаконосъобразно действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата. В случая не е конкретизирано действието, респ. бездействието на длъжностните лица - конкретно, в какво се изразяват незаконосъобразните действия или бездействия на длъжностни лица от администрацията на Висшия съдебен съвет. 3.изпълнение на административна дейност, т.е. вредата да е настъпила от незаконосъобразния акт, действие или бездействие на органа или длъжностното лице при или по повод изпълнение на административна дейност и 4. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт, действие или бездействие и настъпилата вреда.

С оглед констатираните нередовности на исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се предостави възможност за отстрани посочените нередовности.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 69-и състав

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА Х. А. К., ЕГН [ЕГН], гр .С., [жк], [жилищен адрес]в, на основание чл.127, ал.1,т.4 и чл.128, т.3 от ГПК, както и на основание чл.205, ал.2 от АПК, 7 (седмо) дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба:

1.Да представи документ за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 лв.;

2. Да посочи точен период – с начална и крайна дата на увреждането;
 3. Да конкретизира ответника по иска, който съгласно чл.205, ал.1 от АПК следва да бъде юридическо лице, за което съдът УКАЗВА на ищеца ,че такова е Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН);
 4. Да конкретизира обстоятелствата, на които се основава искът, относими към отговорността на административните органи по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, конкретно – от какви незаконосъобразни действия или бездействия на административен орган или длъжностно лице са причинени вреди му, в какво се изразяват претърпените вреди, както и каква е причинно-следствената връзка между евентуални действия/бездействия на длъжностни лица при ответника и твърдяните вреди.
- УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.
- Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: