

Протокол

№

гр. София, 11.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **8497** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.37 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. В. П.– редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ- редовно призован, представлява се от юриск. М.,с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с приложенията.

ДОКЛАДВА писмен отговор от Национален осигурителен институт, чрез юриск. М., постъпил в съда на 3.2.2021 г. с приложения.

ВРЪЧВА копие от отговора на процесуалния представител на ищеца.

Адв. С.: Поддържам исковата молба, както и молбата уточнение. Моля за възможност да се запозная с приложените доказателства и отговора и да взема становище. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю..М.: Оспорвам исковата молба изцяло, като неоснователна и недоказана.

Съображения в тази насока са дадени в депозирания отговор. Да се приемат представените писмени доказателства, които са неразделна част от депозирания отговор. По отношение на доказателствените искания на ищцовата страна, в отговора сме направили възражение по отношение на искането за допускане на ССЧЕ. Това искане е недопустимо, тъй като с оглед на начина на формулиране на въпроса, не се изискват специални познания, предвид разпоредбите на чл. 54б, ал. 5 и чл. 54в, ал. 1 КСО, които дават начина, по който се изчислява паричното обезщетение за безработица.

По отношение на искането за допускане на двама свидетели, правя възражение. С оглед на датата 3.8.2020 г. към настоящия момент тези свидетели едва ли могат обективно да установят вида и интензитета на уврежданията и преживяванията, така както се твърди в молбата уточнение на ищцовата страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С.: Поддържам искането за назначаване на ССЧЕ. Ако съдът не уважи искането ни за назначаване на такава, моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдим от НОИ с информация, какво е изплатеното обезщетение и каква е сумата, която е удържана на доверителката ми към онзи момент, с оглед претендираните ни имуществените щети.

По отношение на свидетелите, считам че възражението е напълно неоснователно. Това е начинът, по който се установяват неимуществени вреди в даден процес. Моля за възможност да се запозная с представените доказателства и отговора на ответната страна.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се уважат доказателствените искания. Да се допусне ССЧЕ на ищеца, освен ако ответникът НОИ не признае, че си е удържал с 1098,96 лева повече от изплатените на Н. В. П. обезщетения за безработица по чл. 225, ал. 1 КТ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. М.: Възражения сме направили по повод на това, което каза ищцовата страна. По отношение на изказването на прокурора по настоящото производство, към отговора са представени доказателства от досието на ищцата, които съдържат изцяло цялата информация по отношение на размера на отпуснатото обезщетение, начинът по който е изчислено и сумите преведени на ищцовата страна и спорния период, в който същата е получавала парично обезщетение по чл. 222 от КТ. Дали сме съображения в тази насока. Повече от това не бих могла да кажа. Възразявам срещу направените доказателствени искания на ищцовата страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, със задача посочена в исковата молба на лист 5 от делото и допълнена от адв. С., в съдебно заседание със следните въпроси: Какво е изплатеното обезщетение и каква е удържаната сума от доверителката й, по отношение на връщане на това обезщетение? Каква е разликата и дали има разлика?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 200 лева, вносим от ищцата в 7-дневен срок, считано от днес. Същата е уведомена чрез процесуалния си представител.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще определи поименно

вещото лице.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на страната на ищцата, при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 8.4.2021 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Вещото лице да се призове след внасяне на първоначално определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: