

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4533** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. Р. – Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К., и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. НА НАЦИОНАЛНА МУЗИКАЛНА АКАДЕМИЯ „ПРОФ. П. В.“ - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило писмо по делото на 12.10.2022 г. със заверено копие на изисканата от МОН административна преписка.

Адв. К.: По делото има представена преписка между жалбоподателката и г-н А., която не е в цялост и в тази връзка представям копие от имейла на останалата част от кореспонденцията. Не възразяваме да се приемат докладваните документи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Да се приеме административната преписка постъпила от МОН. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи и представените от страна на жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля при постановяване на решението да обърнете внимание на датата на заповедта и на актуалната редакция на ЗРАСРБ към този момент. В последствие същият текст е бил променен 2020 г. ,за да покрие такъв тип случаи. Това е един от двата случая, когато е отнета научна степен без лицето да заема академична длъжност. Другият е обжалван по съдебен ред. Постановено е решение на ВАС, което именно е причината за промяната на закона. Представяме решението на ВАС за сведение. Представям списък на разноските.

Адв. К.: Моля за срок за писмени бележки.

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата срещу заповед на ректора на НМА „П. В.“. Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган в съответствие с разпоредбите на закона за висшето образование и правилника на висшето училище, като същата считам за законосъобразна, правилна и валидна. Претендирам разноски съгласно представен договор. Правя възражение за прекомерност. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: