

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7417** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:19 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от юрк. Т.- с пълномощно към касационната жалба и юрк. К.- с пълномощно от днес, редовно упълномощени, приети от съда от днес. Съдът прилага пълномощното на юрк. К. по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА - редовно призован, представлява се от юрк. Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ - Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Касационна жалба.

ДОКЛАДВА: Постъпил отговор по касационната жалба.

ВРЪЧИ на касатора екземпляр от отговора по касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Оспорвам отговора по касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да уважите касационната жалба на БТК, по подробно изложени аргументи в нея. Моля да отмените решението на СРС, както и НП на Комисията за регулиране на съобщенията. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че подадената касационна жалба е неоснователна, а атакуваното решение на СРС е законосъобразно и обосновано. Подробни съображения сме изложили в отговора на касационната жалба. Изцяло споделяме мотивите на СРС, че нарушението е безспорно доказано и се извежда по съответната норма на чл. 326 „а“ от Закона за електронните съобщения във вр.чл.20, ал.2 от Функционалните спецификации за преносимост на мобилни номера. Препятствано е правото на лицето, което е извършило проверката в качеството му на „таен клиент“, което представлява нарушение на посочения нормативен акт. Предприятието няма да право да ограничава избора на потребител, по отношение на това- при какви условия до ползва съответната мобилна услуга и това е изписано в разпоредба на Функционалните спецификации за преносимост на мобилни номера. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, поради което моля да бъде уважена.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: