

Протокол

№

гр. София, 05.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 05.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **504** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. Г. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ ДИРЕКТОР НА СУСО - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. С. с представено пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П..

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок заключение по изготвената ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме копие от експертизата, да се изслуша.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Д. Д. П. 36г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Ж. да поясни в какво е разликата между двете разпореждания издадени от НОИ – на 14.10.11г. и друго от 28.10.11г. с оглед това, че размера на пенсията, която е следвало да получава Л. С. в I разпореждане е посочено 195,87лв., а в последващото -274,65лв.

Вещото лице – Нормално е да са различни, тъй като с разпореждане от 14.10.11г средно

месечния доход за страната, въз основа на който е изчислена пенсията е към 2007г., а в разпореждане от 28.10.11 г. осигурителния доход за страната е към 99-та година.

адв. Ж. – Нямам въпроси. Специфична материя е.

На въпрос на юрк. С. – в частта за определяне на полагащата се социална пенсия за инвалидност, която участва в размера при добавката от пенсията на починалия съпруг, дали е съобразено, че този вид пенсия не преминава в наследствен и регулирано ли е нормативно в наредбата – стр. 7.

Вещото лице отговори - така, както съм разбрала така съм го взела – работила съм с тези %, касаят личното здравословно състояние на починалата.

юрк. С. – Нямам повече въпроси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - двете разпореждания от 14,10,11г. и от 28,10,11г. – имат различни адресати.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ.

Намира за основателно увеличаване размера на депозита като възнаграждение на вещото лице, тъй като са налице основанията по чл. 29, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от Наредбата за определяне на възнагражденията на вещите лица и

ОПРЕДЕЛИ

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 100 лв. с оглед първоначално определения депозит

ИЗДАДЕ се РКО.

УВЕЛИЧАВА първоначално определения депозит с 90 лв. с оглед крайния размер определен от вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 дневен срок, считано от днес да внесе депозит в размер на 90 лв. по сметката на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок или невнасяне на посочената сума ще му бъде издаден служебно изпълнителен лист.

ИЗПЛАЩА възнаграждение на вещото лице в размер на 100 лв. с оглед първоначално определения депозит

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ж. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесното решение на главния директор на СУСО – по доводи изложени в жалбата. Независимо от това, че експертизата показва друг размер от определения, моля да приложите чл. 84 КСО. Към момента на смъртта съпругата е получавала пенсия в размер на 318 лв. Моля отмените обжалваното решение и се приеме, че добавката следва да се изчислява върху размер от 318 лв. Претендирам разноски по делото.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и

недоказана. От заключението се установи, че приживе жалбоподателката е получавала две пенсии – лична пенсия за прослужен стаж и възраст, която в един момент е била грешно определена за грешен, данъчен период по-дълъг от законоустановения. Втората пенсия, а за инвалидност за ТНР повече от 90% - размера на добавката се определя от получаваната една или повече пенсии на починалата съпруга, като в този случай моля СЪДЪТ да не кредитира експертизата в частта, касаеща определянето на размера на личната, социална пенсия за инвалидност, която починалата съпруга приживе е получавала, тъй като не е съобразено, че тази пенсия не може да преминава в наследствена. Личните пенсии преминават в наследствени с изключение на тези по чл. 80, ал. 1 КСО и обхващат гражданско - инвалидни пенсии, пенсии за особени заслуги в това число и социални пенсии за инвалидност. В случаите, когато при определяне на размера на добавката участва пенсия, която не може да преминава в наследствена, има изрична разпоредба и това е разпоредбата на чл. 49, ал. 5 НПОС - която казва, че в този случай се има предвид социалната пенсия за старост, която е в строго определен размер и към този момент е – 100, 86 лв., по смисъла на ПМС №128/25.05.09г. В тази връзка длъжностното лице, определяло размера на следващата се добавка правилно и законосъобразно е постановило същата се изплаща от вече коригирания действителния размер на получаваната приживе от починала съпруга лична пенсия за осигурителен стаж и възраст и от социална пенсия за старост, определена с ПМС №128/09г. Идентични мотиви и съображения са изложени в решението на главния директор. Моля да ми присъдите юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: