

Протокол

№

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **11957** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИЛА ГРУП СТРОЙ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, постъпило на 10.02.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 10.02.2026 г. от вещото лице П. К., с която представя справка-декларация, видно от която за посочените часове за изготвяне на заключението, общата стойност на възнаграждението е в размер на 868,40 евро и моли да се определи окончателното възнаграждение съгласно представената справка-декларация.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

П. Д. К., 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам така представеното заключение. Нямам какво да добавя.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. К.: По отношение на въпрос № 1, на стр. 14, тъй като сте посочили в обобщение, че фактурите са отразени в счетоводствата и на двете дружества. Въпросът ми е единствено въз основа на хронологичния регистър ли направихте извод за осчетоводяване при „АЛЕКСУС 8“ ЕООД или сте работили по документацията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: На страница 13, съм записала, че изводите ми са въз основа на хронологичния регистър, който е представен на стр. 89 от приложение 1.

ЮРК. К.: На стр. 20, сте посочили коя фактура по коя последваща доставка е. Как направихте този извод? На стр. 20 е даден в табличен вид фактури за последващи доставки, доколкото разбирам аз, че таблицата е такава и въпросът ми е как направихте извод коя доставка по коя последваща фактура е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Не съм направила такъв извод. Това, което съм направила във въпрос 4, относно последващите – използвани ли са в икономическата дейност на жалбоподателя сделките, съм посочила във фактурите, които жалбоподателя е издавал към неговите клиенти без обвързка с процесните стоки от гледна точка, че това което съм описала на стр. 20 и стр. 21 от таблицата са опис на сделките за продажби, по които доставчик е „СИЛА ГРУП СТРОЙ“ ЕООД към неговите клиенти. След това не съм правила обвързка, свързана с процесните сделки, защото не съм могла да установя такава. На стр. 21 съм посочила, че тези фактури за продажби са отразени в дневниците за продажби на жалбоподателя и съм направила отговор на стр. 21 и стр. 22.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице П. Д. К., съгласно представена справка-декларация от вещото лице в размер на 868,40 €.

Да се изплати възнаграждение в размер на 357,90 € /с легова равностойност на 700,00 лв./ съгласно внесен депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок, да заплати разликата в размер на 510,50 € за възнаграждение на вещото лице П. Д. К. за изготвената експертиза, след което на вещото лице да бъде издаден РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло, атакувания от нас РА. Смятам същия за неправилен и необоснован. В хода на настоящото производство бяха събрани безспорни доказателства, които на първо място, опровергават фактическия извод на приходната администрация, досежно липса на реални доставки по спорните фактури и на второ място също така опровергават и направения правен извод от страна на администрацията относно неправилно упражнен данъчен кредит от страна на жалбоподателя. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство по никакъв начин не се доказаха твърденията на жалбоподателя, както и не бяха представени доказателства във връзка с реалността на процесните доставки. Считаю, че изготвената и назначена в хода на съдебното производство съдебно-счетоводна експертиза също потвърди фактическите установявания в хода на ревизията и по никакъв начин не доказва тезата на жалбоподателя. Поради това моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да се произнесете с решение, с което да потвърдите издадения РА. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: