

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3833** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Мд М. И. Н. (MD M. I. N.), редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ Консулска служба в Посолството на Република България в [населено място], Република И., чрез Министерство на външните работи, редовно призован, не се явява, представлява се от гл. специалист А., с пълномощно по делото.

Гл. специалист А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 11.04.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на дирекция „Миграция“ от 28.04.2025 г. и идентично такова от 30.04.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмена молба на дирекция „Миграция“ от 30.04.2025г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС от 02.05.2025 г. и идентично такова от 05.05.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо на Русенски университет „А. К.“ от 19.05.2025 г.

ДОКЛАДВА писмена защита от жалбоподателя чрез адв. Г. П. от 22.05.2025 г., с приложени писмени доказателства.

Гл. специалист А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост, както и всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства. Запознах се с писмената защита на жалбоподателя чрез адв. П. от 22.05.2025 г. и приложените към нея писмени доказателства, не възразявам да се приемат. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 11.04.2025 г., както и всички докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Гл. специалист А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като разрешение за виза тип „Д“ за пребиваване се получава след решение на дирекция „К. отношения“, мотивирано становище на ДАНС и дирекция „Миграция“ по чл. 30, ал. 2 от НУРИВОВР, където дирекция „Миграция“ са дали становището си, защо дават отрицателно становище на лицето, което е подало заявление за издаване на виза. Адв. П. цитира, че има дискриминация по чл. 14 от ЕКПЧ - посочвам дело №3963/25 г. на АССГ, където се посочват доводи по повод правото на образование и на дискриминация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: