

Протокол

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1116** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.14 часа се явиха:

Предходното съдебно заседание е отложено в закрито заседание и съгласно чл.138, ал.2 от АПК на ответника не е изпратена призовка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. А. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. И. А. - редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА О. чрез ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ - нередовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Ю., с пълномощно по делото на лист 15 от делото.

Ю.. Ю.: Заявявам, че ответникът е редовно призован за днешното съдебно заседание, преди повече от 7 дни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена, се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите, постъпила в съда на 02.03.2022 г., с представен депозит за вещото лице.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Ю.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 15.04.2022 година.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице. Не възразяваме по срока на представяне на експертизата.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. Ж. А., 52 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. П.: Пазарните аналози представени като приложение № 2, 3 и 4 - как се снабдихте с тях и дали са включени в списъците, които са предоставени като пазарни аналози от Агенция по вписванията по преписката?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аналог № 1 и 2, които са първите, са налични в диска по делото. Аз само съм ги принтирала, за да може да се запозная. Приложение № 2, 3 и 4 - те не са налични в списъците, които са по делото, защото те са във „В. – ВЕЦ С.“ и другото е за „К. вада“. Винаги извършваме допълнителни търсения от личен архив и до самото изготвяне на експертизата правим всевъзможни проучвания за снабдяване с такива аналози, каквито са ни необходими по делото. Справките са за „М. ливади“. Тези аналози не са в справките, те са за други местности. Попадат в същата ценова зона и според мен отговарят на изискванията на ЗОС по отношения близост, така както изисква законът, като под близост се разбира една и съща ценова зона. Фактически и не са много отдалечени.

Адв. П.: Нямам други въпроси.

Ю.. Ю.: На лист 11 сте записали, че има някакви подобрения. Доколкото виждам те не са оценени, тъй като не са законно издадени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, попадат в частта, предвидена за улична регулация. Не съм открила да има някакви строителни книжа за така установените на място паважна

настилка и бордюр, която представлява строеж по смисъла на закона. П., че строителят на сградата, който е изградил в УПИ-то, най-вероятно е те да са изградили и тази настилка.

Ю.. Ю.: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението на вещото лице.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 540 лева, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на жалбоподателите да довнесат по сметката на АССГ сумата от 240 лева за вещото лице в 7-дневен срок, считано от днес.

Адв. П.: Във връзка с така даденото заключение, и потвърждението от вещото лице, че пазарни аналози подобни за дадения имот се съдържат и в друга местност - „К. вада“, моля ми бъде издадено съдебно удостоверение или за задължите Агенция по вписванията да предостави справка за съответния период 17.12.2019 – 17.12.2020 г. за вписаните сделки касаещи въпросния район. Нямам други искания.

Ю.. Ю.: Възражявам срещу така направеното искане. В рамките на бързо производство сме, което следва да приключи в рамките на три месеца от подаване на жалбата. До настоящия момент е имало достатъчно време в което жалбоподателите и процесуалният им представител при достатъчна активност са могли да се снабдят с аналози. Ако е имало други аналози, вещото лице е щяло да ги издири. Моля да имате предвид, че по този обект имаме около 10-15 дела, повечето от които са минали, и ако е имало други аналози, то вещото лице е щяло да ги приложи. Считаю, че е напълно необосновано отлагането на делото за търсене на нещо, което не е ясно дали може и ще бъде открито. Моля приемете заключението и моля да обявите делото за решаване в рамките на установения в ЗОС срок.

СЪДЪТ намира доказателственото искане за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде поисканото от адв. П. съдебно удостоверение, с което да се снабди от Служба по вписванията, с пазарни аналози за процесния период.

Ю.. Ю.: Аналозите следва да бъдат само за сделки с имот без параметри на застрояване в зони с нулеви параметри.

Адв. П.: Ще представя проект на удостоверението.

За събиране на доказателства, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 5.5.2022 година, от 13.00 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Съдебното удостоверение да се издаде след представяне на проект от жалбоподателите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: