

Протокол

№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6004** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именно повикване в 14:43 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Г. Б., редовно призван, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител - адв. М., с която моли да не се дава ход на делото, тъй като няма възможност да се яви. Ангажирана е служебно по друго дело, значително по-рано насрочено от настоящото. Представя доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР ПРИ ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

ЮРК. П.: Предвид постъпилата молба моля да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице предпоставките на чл. 139, ал. 1 АПК, която предвижда като основание за отлагане на делото кумулативното наличие на препятствие за лично явяване на страната и на пълномощника ѝ, което страната не може да отстрани, каквито данни и доказателства в настоящия случай не са предоставени, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба с приложени писмени доказателства на П. Г. Б., чрез пълномощника си адв. Г. М. – САК, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 885/23.04.2026 г. по чл. 171, т. 1, б. з) бб) ЗДвП, издадена от младши автоконтролър при Отдел „Пътна полиция“ в Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) – временно отнемане на свидетелството за

управление на моторно превозно средство (СУМПС) до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 21.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от ОПП, СДВР от 02.06.2026 г., с приложени писмени доказателства – 3 бр. заповеди за компетентност на издателя на акта.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, както и допълнително представените. Преписката е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към жалбата, административната преписка и доказателствата, представени към писмо на ОПП, СДВР от 02.06.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЮРК. П.: Моля да оставите без уважение жалбата. Процесната заповед е законосъобразна и правилна.

Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: